

Súd: Okresný súd Senica  
Spisová značka: SI-6T/46/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2723010203  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ivan Šimek  
ECLI: ECLI:SK:OSSE:2023:2723010203.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Senica samosudcom JUDr. Ivanom Šimkom vydáva podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku tento

### rozhodol:

#### Obvinení

G. U., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom B.,  
adresa na doručovanie písomností: Mesto B.

I. M., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom B., t.č. v ÚVTOS Leopoldov

sa uznávajú za vinných, že

v čase medzi 22:00 h a 24:00 h dňa 03.03.2021, v meste Holíč na ulici Bernolákova č. 12 na parkovisku hotela SAN, po predchádzajúcej vzájomnej dohode pristúpil I. M. k pravým zadným dverám vozidla VW Passat combi, strieborná metalíza, evidenčné číslo: B. T. XXXX, VIN: S., na ktorom rozbil trojuholníkové okno na prvých zadných dverách, cez ktoré následne prestrčil ruku, vozidlo zvnútra pomocou kľučky otvoril, vošiel dovnútra vozidla, kde zo zadnej časti sedadla spolujazdca odcudzil doklady od VW leasingu a splnomocnenie na vedenie firemného vozidla spoločnosťou Gealan Fenstersystem, g. m. b. h., Hoferstrasse 80, Oberkottzau, následne prehľadal uzatváraciu priehradku takzvaný kaslík, z ktorého odcudzil čierne kožené dosky, v ktorých boli tankovacie karty Euroshell a Routex, servisná knižka vozidla a tlačivo pre pendlerov, pričom G. U. stála pri múriku popri parkovisku a dávala pozor, aby neboli pri krádeži prichytení, po čom z miesta obaja odišli, avšak o chvíľu sa G. U. vrátila sama naspäť k vozidlu, do ktorého vošla pravými zadnými dverami a z vozidla odcudzila krabicu s jednorazovými rúškami, čím obaja spoločnosti Volkswagen Leasing GmbH, Gifhorner Strasse 57, 381 12 Braunschweig, BRD spôsobili celkovú škodu vo výške 37.461,60 CZK (1.418,09 €),

t e d a

spoločným konaním si prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali vlámaním,

č í m s p á c h a l i

prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Trestného zákona vo forme spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona.

Za to sa  
o d s u d z u j ú

G. U.

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 2 (dva) roky a 4 (štyri) mesiace s podmieneným odkladom výkonu trestu na skúšobnú dobu 2 (dva) roky s probačným dohľadom, uložený jej skorším trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 6T/38/2021-60 zo dňa 25.01.2022, právoplatný 26.03.2022 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

I. M.

podľa § 44 Trestného zákona súd u p ú š ť a od uloženia súhrnného trestu, nakoľko pokladá trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace so zaradením do ústavu na výkon trestu so stredným stupňom stráženia, uložený mu skorším trestným rozkazom Okresného súdu Skalica sp. zn. 6T/26/2021-97 zo dňa 12.07.2021, právoplatný dňa 25.01.2022 v spojení s uznesením Okresného súdu Skalica sp. zn. 6Nt/17/2022-31 zo dňa 24.05.2023, právoplatného dňa 17.06.2023 za dostatočný na ochranu spoločnosti a nápravu páchatela.

### **Poučenie:**

Proti tomuto trestnému rozkazu môže podať odpor do 8 dní od jeho doručenia obvinený, osoby, ktoré sú oprávnené v jeho prospech podať odvolanie a prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal. ( § 355 ods. 1 Tr. por.)

Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356; právoplatný výrok o uložení ochranného opatrenia zhabania peňažnej čiastky sa stane vykonateľným podľa § 289 ods. 5. ( § 355 ods. 3 Tr. por.)

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie, prípadne na konanie pred iným príslušným orgánom. ( § 355 ods. 2 Tr. por.)

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu; po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom. ( § 355 ods. 8 Tr. por.)

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť podľa odseku 8, trestný rozkaz sa ruší podľa odseku 3. ( § 355 ods. 10 Tr. por.)

Podľa § 356 Tr. por. trestný rozkaz sa stane právoplatným, a ak neustanovuje tento zákon niečo iné, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný (uplynutím lehoty na podanie odporu), ak odpor bol vzatý späť (dňom jeho späťvzatia), ak sa oprávnená osoba vzdala práva podať odpor a obvinený súčasne vyhlásil, že nesúhlasí, aby odpor podala v jeho prospech iná oprávnená osoba (dňom vzdania sa práva podať odpor).