

Súd: Okresný súd Nové Zámky  
Spisová značka: 3T/186/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010590  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková  
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010590.1

## TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 25. 10. 2012 takto

### rozhodol:

Obvinený W. R. , U. XX. XX. XXXX H. Š., F. R. O.,  
G. Č.. XXXX/XX, živnostník,

je vinný , že

dňa 28.07.2012, v čase o 18,00 h. v katastri obce Obid, na hati pri rieke Dunaj, na Obidskom kanály, v rybárskom revíri číslo 2-1741-1-1, ktorý je kaprovým revírom, v rozpore s ustanovením § 16 písmeno a) Zákona číslo 139/2002 Z.z. o rybárstve, v znení neskorších zmien a doplnkov, lovil ryby zakázaným spôsobom, na viac ako dve udice, pričom bol kontrolovaný rybárskou strážou Miestnej organizácie Slovenského rybárskeho zväzu v Štúrove a bolo zistené, že ryby neuložil žiadne,

teda

neoprávnenne zasiahol do výkonu rybárskeho práva tým, že lovil ryby zakázaným spôsobom,

tým spáchal

prečin pytliactva podľa § 310 odsek I Trestného zákona.

3T/186/2012

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 310 odsek I Trestného zákona a § 38 odsek 2, odsek 2 Trestného zákona a § 36 písmeno l) j) Trestného zákona a § 37 písmeno m) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) mesiace.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 1 (jeden) rok.

### Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa

lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plyní lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.