

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 3T/177/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010563
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Cecília Melišková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010563.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Cecíliou Meliškovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek I Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 25. 10. 2012 takto

r o z h o d o l :

Obvinená E. W., U. XX.XX.XXXX H. Š., F. R. Š.,
L. XXX/XX,

je vinná , že

dňa 09. 09. 2012 v čase približne o 08,45 h. v nákupnom centre AQUARIO , v predajni BILLA na Hlavnej ulici v Štúrove, vzala z predajného pultu jeden kus margarínu rama multivitamín o hmotnosti 400 g a jeden kus balenia mäsa - hovädzie zadné chladené, následne si tieto veci vložila do tašky, s ktorými prešla pokladničnou zónou bez zaplatenia, čím takto svojím konaním spôsobila poškodenú spoločnosť BILLA s.r.o. Bajkalská 19/A, Bratislava, IČO: 31 347 037, škodu odcudzením vecí vo výške 7,88 EUR a tohto konania sa dopustila napriek tomu, že blokom AB 014213 vystaveným Obvodným oddelením PZ Nové Zámky dňa 03.04.2012 jej bola uložená pokuta vo výške 30,00 EUR za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 odsek I zákona číslo 372/1990 Zb. o priestupkoch,

teda

prisvojila si cudziu vec tým, že sa jej zmocnila a bola za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutá,

3T/177/2012
tým spáchala

prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno f) Trestného zákona.

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona a § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona a § 36 písmeno j) I) Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 odsek I písmeno a) Trestného zákona a § 50 odsek I Trestného zákona výkon trestu sa podmienene odkladá a určuje sa skúšobná doba 1 (jeden) rok.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom