

Súd: Okresný súd Piešťany
Spisová značka: 2T/151/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2512010942
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Javorková
ECLI: ECLI:SK:OSPN:2012:2512010942.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Piešťanoch samosudkyňou JUDr. Beátou Javorkovou, v trestnej veci obvineného C. C., U.. XX.XX.XXXX H. U., pre prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s použitím § 138 písmeno a), písmeno d) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona a iné, na verejnom zasadnutí konanom dňa 24.10.2012 takto

r o z h o d o l :

Podľa § 334 odsek 4 Trestného poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzavretú medzi Okresnou prokurátorkou v Piešťanoch a obvineným C. C. zo dňa 10.10.2012, sp. zn. 1 Pv 473/12 a potvrdzuje ju v tomto znení:

Obvinený:
C. C., U.. XX.XX.XXXX H. U., trvale bytom E. XX, od XX.X.XXXX v Ústave na výkon väzby Leopoldov,

je vinný, že

dňa 28.07.2012 v čase asi o 21.00 hod. v Sasinkove vo dvore rodinného domu Č. XX po predchádzajúcom verbálnom útoku fyzicky napadol Š. M., U.. XX.XX.XXXX, pričom sa mu vyhrážal zabitím, následne ho bezdôvodne napadol lopatou, ktorou ho opakovane udieral do oblasti hlavy a celého tela, v dôsledku čoho Š. M. utrpel zranenie otras mozgu, pomliaždenie mäkkých tkanív hlavy, pomliaždenie lakťa a ranu na lakti, ktoré zranenie si vyžiadalo odôvodnenú dobu liečenia 3 týždne, pričom konanie C. C. vzbudilo u Š. M. dôvodnú obavu o svoj život,

t e d a

inému sa vyhrážal smrťou takým spôsobom, že to mohlo vzbudiť dôvodnú obavu a taký čin spáchal závažnejším spôsobom konania - so zbraňou a násilím a na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

- inému úmyselne ublížil na zdraví a taký čin spáchal na chránenej osobe - osobe vyššieho veku,

t ý m s p á c h a l

- prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s použitím § 138 písmeno a), písmeno d) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona,

- prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s použitím § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona,

za to sa

o d s u d z u j e :

Podľa § 156 odsek 2 Trestného zákona za použitia § 36 písmeno l), § 37 písmeno h), § 37 písmeno m), § 38 odsek 4, § 41 odsek 1 Trestného zákona na úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok a 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 48 odsek 2 písmeno b) Trestného zákona sa pre výkon uvedeného trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 288 odsek 1 Trestného poriadku sa poškodená spoločnosť Dôvera zdravotná poisťovňa, a.s., Einsteinova 25, 851 01 Bratislava, IČO 35 942 436 s nárokom na náhradu škody odkazuje na občianske súdne konanie.

o d ô v o d n e n i e :

Podľa § 232 a nasledovného Trestného poriadku bolo dňa 10.10.2012 vykonané konanie o dohode o vine a treste medzi Okresnou prokurátorkou v Piešťanoch a obvineným C. C..

Obvinený C. C. priznal spáchanie skutku uvedeného vo výroku tohto rozsudku, ktorý bol právne posúdený ako prečin nebezpečného vyhrážania podľa § 360 odsek 1, odsek 2 písmeno a), písmeno b) Trestného zákona s použitím § 138 písmeno a), písmeno d) Trestného zákona a § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona a prečin ublíženia na zdraví podľa § 156 odsek 1, odsek 2 písmeno a) Trestného zákona s použitím § 139 odsek 1 písmeno e) Trestného zákona.

Obvinený C. C. na návrh Okresnej prokurátorky v Piešťanoch súhlasil, aby mu súd za tento prečin uložil úhrnný trest odňatia slobody v trvaní 1 (jeden) rok a 8 (osem) mesiacov a zaradil ho do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Okresná prokurátorka v Piešťanoch podala dňa 15.10.2012 podľa § 233 odsek 1 Trestného poriadku na Okresný súd Piešťany návrh na schválenie dohody o vine a treste uzavretej s obvineným C. C..

Súd návrh dohody o vine a treste podľa § 331 odsek 1 Trestného poriadku preskúmal podľa jeho obsahu, podľa obsahu spisu 2T/151/2012 a podľa § 331 odsek 1 písmeno a) Trestného poriadku a určil termín verejného zasadnutia na rozhodnutie.

Na verejnom zasadnutí Okresného súdu Piešťany konanom dňa 24.10.2012 obvinený C. C. na otázky podľa § 333 odsek 3 Trestného poriadku, či

a/ rozumie podanému návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

b/ súhlasí, aby sa jeho trestná vec prejedнала touto skrátenou formou, čím sa vzdáva práva na verejný súdny proces, odpovedal: áno,

c/ rozumie, čo tvorí podstatu skutku, ktorý sa mu kladie za vinu, odpovedal: áno,

d/ bol ako obvinený poučený o svojich právach, najmä o práve na obhajobu, či mu bola daná možnosť na slobodnú voľbu obhajcu a či sa s obhajcom mohol radiť o spôsobe obhajoby, odpovedal: áno,

e/ rozumie podstate konania o návrhu na dohodu o vine a treste, odpovedal: áno,

f/ rozumie právnej kvalifikácii skutku ako trestného činu, odpovedal: áno,

g/ bol oboznámený s trestnými sadzbami, ktoré zákon ustanovuje za trestné činy mu kladené za vinu, odpovedal: áno,

h/ sa dobrovoľne priznal a uznal vinu za spáchaný skutok, ktorý sa v návrhu dohody o vine a treste kvalifikuje ako určité trestné činy, odpovedal: áno,

i/ súhlasí s navrhovaným trestom a tento prijíma a v ustanovených lehotách sa podriadi jeho výkonu, odpovedal: áno,

j/ si uvedomuje, že ak súd prijme návrh na dohodu o vine a treste a vynesie rozsudok, ktorý nadobudne právoplatnosť vyhlásením, nebude možné proti tomuto rozsudku podať odvolanie, odpovedal: áno.

Okresný súd Piešťany na verejnom zasadnutí zistil, že dohoda o vine a treste medzi Okresnou prokurátorkou v Piešťanoch a obvineným C. C. bola uzavretá v súlade s ustanoveniami Trestného poriadku (§ 232, § 333 odsek 3), nie je nespravodlivá (§ 334 odsek 2), preto ju na verejnom zasadnutí dňa 24.10.2012 schválil a vyhlásil rozsudok tak, ako je uvedený vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

: Proti tomuto rozsudku nie je prípustné odvolanie (§ 334 odsek 4 Trestného poriadku).

Dovolanie ako mimoriadny opravný prostriedok je prípustné iba za podmienky podľa § 371 odsek 1 písmeno c/, odsek 2 Trestného poriadku.

Rozsudok nadobudol právoplatnosť vyhlásením (§ 334 odsek 5 Trestného poriadku).