

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 7C/108/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7712212417
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Mitterpák
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2012:7712212417.1

Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci žalobcu Wüstenrot stavebná sporiteľňa, a.s., Grösslingova 77, 824 68 Bratislava, IČO: 31 351 026 proti žalovanému Y. M., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. XXX, XXX XX X., o zaplatenie 2.655,49 EUR s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd konanie v časti úroku z omeškania vo výške 9% ročne od 6.4.2012 do 3.10.2012, príspevku na obstaranie kapitálu vo výške 0,25 % štvrťročne od 6.4.2012 do 3.10.2012 a v časti istiny vo výške 182,97 € z a s t a v u j e.

Zvyšný nárok žalobcu voči žalovanému o zaplatenie sumy 2.392,07 € spolu s príslušenstvom súd v y l u č u j e n a s a m o s t a t n é k o n a n i e, v ktorom bude rozhodnuté aj o trovách tohto konania.

odôvodnenie:

Žalobca sa podanou žalobou na tunajší súd domáhal, aby žalovaný bol zaviazaný zaplatiť mu sumu 2.655,49 € s príslušenstvom z dôvodu nedodržania zmluvných podmienok.

Podaním zo dňa 27.4.2012 zobral žalobca návrh späť v časti úroku z omeškania vo výške 102,17 €, v časti úroku z omeškania vo výške 9,00% ročne od 5.4.2011 do 5.4.2012, príspevku na obstaranie kapitálu vo výške 0,25% štvrťročne od 5.4.2011 do 5.4.2012 a v časti istiny vo výške 80,45 € späť /viď čl. 96 spisu/.

Na základe skôr uvedeného späťvzatia zo strany žalobcu tunajší súd uznesením sp.zn. 7C/175/2011 zo dňa 11.6.2012 konanie o zaplatenie v časti úroku z omeškania vo výške 102,17 €, v časti úroku z omeškania vo výške 9,00% ročne od 5.4.2011 do 5.4.2012, príspevku na obstaranie kapitálu vo výške 0,25% štvrťročne od 5.4.2011 do 5.4.2012 a v časti istiny vo výške 80,45 € zastavil. Zároveň súd nárok žalobcu o zaplatenie sumy 2.575,04 € s príslušenstvom vylúčil na samostatné konanie s tým, že v tomto konaní bude rozhodnuté aj o trovách tohto konania.

Následne žalobca vo vylúčenej veci sp.zn. 7C/108/2012 podaním došlým na tunajší súd dňa 23.10.2012 opätovne vzal žalobu späť a to v časti úroku z omeškania vo výške 9% ročne odo dňa 6.4.2011 do 3.10.2012, príspevku na obstaranie kapitálu vo výške 0,25 % štvrťročne do dňa 6.4.2012 do 3.10.2012 a v časti istiny vo výške 182,97 €.

Podľa § 96 ods.1, 3 O.s.p. môže navrhovateľ vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Nesúhlas odporcu so späťvzatím návrhu nie je účinný, ak dôjde k späťvzatiu skôr než sa začalo pojednávanie.

Žalobca vzal svoj návrh sčasti späť pred začatím pojednávania, preto súd zastavil konanie v časti späťvzatého návrhu v zmysle vyššie citovaného uznesenia § 96 ods.1 O.s.p.

Podľa § 112 ods. 2 O.s.p. súd zostávajúcu časť uplatneného nároku o zaplatenie sumy 2.575,04 € s príslušenstvom vylúčil na samostatné konanie, v ktorom bude rozhodnuté aj o trovách tohto konania.

Poučenie:

1/ Proti výroku, ktorým súd konanie zastavil je prípustné odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

2/ Proti výroku, ktorým súd vylúčil zostávajúci nárok žalobcov na samostatné konanie odvolanie nie je prípustné.