

Súd: Okresný súd Trenčín
Spisová značka: 26P/328/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112227206
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Slušná
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2012:3112227206.1

Uznesenie

Okresný súd Trenčín vo veci starostlivosti súdu o mal. M. D., U.. XX.XX.XXXX, dieťa rodičov: matky, N. D.U., A.. T., R. V. B.. XX/XXX, N. U. H. a otca, A. D., R. M. D. G. XX, o návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti takto

rozhodol:

Konanie sa z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Matka mal. sa podaným návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 08.10.2012 domáhala zvýšenia vyživovacej povinnosti zo strany otca k mal. M..

Na tunajšom súde je pod sp. zn. 26P/87/2011 vedené konanie o návrhu matky na zákaz styku otca s mal. a o návrhu matky zvýšenie vyživovacej povinnosti zo strany otca k mal.. pôvodne bolo konanie o návrhu matky na zákaz styku otca s mal. vedené pod sp. zn. 32P/120/2011 uznesením č. k. 32P/120/2011-45 zo dňa 30.06.2011, právoplatným dňa 29.07.2011, preniesol tunajší súd miestnu príslušnosť na Okresný súd Považská Bystrica. Okresným súdom Považská Bystrica bola uvedená vec vedená pod sp. zn. 10P 52/2011. Okresným súdom Považská Bystrica bolo pod sp. zn. 4P 60/2011 vedené konanie o návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti k mal. zo strany otca. Uznesením č. k. 10P 52/2011-89 zo dňa 27.09.2011, právoplatným dňa 05.10.2011, súd spojil na spoločné konanie a rozhodnutie veci vedené pod sp. zn. 10P 52/2011 a sp. zn. 4P 60/2011 a spojenú vec viedol pod sp. zn. 10P 52/2011. Uznesením č. k. 10P 52/2011-90 zo dňa 27.09.2011, právoplatným dňa 21.10.2011 Okresný súd Považská Bystrica preniesol miestnu príslušnosť na Okresný súd Trenčín. Krajský súd v Trenčíne uznesením č. k. 19NcC/33/2011-118 zo dňa 28.12.2011, právoplatným dňa 23.01.2012 rozhodol, že nesúhlas Okresného súdu s postúpením veci zo dňa 25.11.2011 nie je dôvodný. Vec vedená Okresným súdom Považská Bystrica pod sp. zn. 10P 52/2011 bola Okresným súdom Trenčín zapísaná pod sp. zn. 26P/87/2011.

Podľa § 103 Občianskeho súdneho poriadku (ďalej len O.s.p.) kedykoľvek za konania súd prihliada na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 82 ods. 1 O.s.p. konanie je začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Ustanovenie § 83 O.s.p. vyjadruje prekážku súdneho konania (litispendencia), ktorá zabraňuje, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci. Táto prekážka vzniká, ak na ktoromkoľvek súde v Slovenskej republike je začaté konanie, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Litispendencia je procesnou prekážkou konania, ktorú musí súd z úradnej povinnosti odstrániť, a to bez zreteľa na to, kedy túto prekážku zistí, alebo kedy táto prekážka vznikla. V takom prípade konanie vždy zastaví podľa § 104 ods. 1 O.s.p..

V konaní vedenom tunajším súdom pod sp. zn. 26P/87/2011 sa matka mal. domáha okrem iného zvýšenia vyživovacej povinnosti k mal. zo strany otca. Konanie bolo v zmysle § 82 ods. 1 O.s.p. začaté dňom doručenia návrhu o zvýšenie vyživovacej povinnosti Okresnému súdu Považská Bystrica, t.j. dňom 03.02.2010. Matka mal. podala tunajšiemu súdu dňa 08.10.2012 návrh zvýšenie vyživovacej povinnosti otca k mal.. Vec je vedená pod sp. zn. 26P/328/2012. Predmetom konania vedeného pod sp. zn. 26P/87/2011 je okrem iného aj návrh matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca k mal., a teda je totožný s predmetom konania vedeného tunajším súdom pod sp. zn. 26P/328/2012.

Súd mal za to, že v konaní vedenom tunajším súdom pod sp. zn. 26P/328/2012 vznikol nedostatok podmienky konania spočívajúci v prekážke začatej veci (§ 83 O.s.p.), nakoľko v čase podania návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti otca k mal. už bolo začaté konanie vedené pod sp. zn. 26P/87/2011, ktoré má rovnakých účastníkov, rovnaký predmet konania a rovnaké skutkové okolnosti. Z uvedených dôvodov súd podľa § 104 ods. 1 O.s.p. konanie o návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti zo strany otca k mal. vedené tunajším súdom pod sp. zn. 26P/328/2012 zastavil.

O návrhu matky na zvýšenie vyživovacej povinnosti zo strany otca k mal. bude súd konať a rozhodne v konaní vedenom tunajším súdom pod sp. zn. 26P/87/2011.

Podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd Trenčín.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (označenie súdu ktorému je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, podpis, dátum) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 374 ods. 4 Občianskeho súdneho poriadku proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa je vždy prípustné odvolanie. Odvolaniu podanému proti rozhodnutiu, ktoré vydal súdny úradník alebo justičný čakať, môže v celom rozsahu vyhovieť sudca, ktorého rozhodnutie sa považuje za rozhodnutie súdu prvého stupňa; ak sudca odvolaniu nevyhovie, predloží vec na rozhodnutie odvolaciemu súdu. Ak odvolanie podané v odvolacej lehote oprávnenou osobou smeruje proti rozhodnutiu súdneho úradníka alebo justičného čakaťa, proti ktorému zákon odvolanie nepripúšťa (§ 202), rozhodnutie sa podaním odvolania zrušuje a opätovne rozhodne sudca.