

Súd: Okresný súd Pezinok
Spisová značka: 39Nt/41/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1723010223
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Marek Mikulčík
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1723010223.1

Uznesenie

Okresný súd Pezinok samosudcom Marekom Mikulčíkom v trestnej veci pacienta: K. N., v konaní o skúmaní ochranného liečenia, ex cathedra dňa 25. septembra 2023 v Pezinku, takto

rozhodol:

Podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku s poukazom na § 74 ods. 2 Trestného zákona sa u pacienta: K. N., H. M. XX.XX.XXXX N. C., A. X, K., t. č. Psychiatrická nemocnica Philippa Pinela, so sídlom Malacká cesta 63, Pezinok, bude pokračovať s výkonom ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou, uloženého mu uznesením Okresného súdu Bratislava III zo dňa 18.01.2023, sp. zn. 2Nt/26/2022, právoplatným 18.01.2023.

odôvodnenie:

Uznesením Okresného súdu Bratislava III zo dňa 18.01.2023, sp. zn. 2Nt/26/2022, právoplatným 18.01.2023, bolo pacientovi: K. N., H. M. XX.XX.XXXX N. C., A. X, K., t. č. Psychiatrická nemocnica Philippa Pinela, so sídlom Malacká cesta 63, Pezinok (ďalej len „PNPP“), uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou, ktorého výkon bol Okresným súdom Bratislava III nariadený dňa 25.04.2023, pod sp. zn. 2Nt/26/2022 v PNPP.

Nakoľko podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku je potrebné raz ročne preskúmať dôvody trvania ochranného liečenia, Okresný súd Pezinok dňa 07.06.2023 požiadal PNPP o písomné stanovisko k zdravotnému stavu pacienta a priebehu ochranného liečenia.

Dňa 03.08.2023 bola tunajšiemu súdu doručená správa od primárky z PNPP MUDr. Zuzany Repkovej, v rámci preskúmania trvania výkonu ochranného psychiatrického liečenia ústavnou formou, na základe ktorej bolo zistené, že pacient: K. N. je hospitalizovaný v PNPP na mužskom oddelení od 04.06.2022 na základe uznesenia Okresného súdu Bratislava III zo dňa 18.01.2023, sp. zn. 2Nt/26/2022, právoplatným 18.01.2023 a nariadenia zo dňa 25.04.2023, sp. zn. 2Nt/26/2022, pričom jeho diagnostickým záverom je F20.0 paranoidná schizofrénia, F19.1 poruchy psychiky a správania zapríčinené užitím viacerým drog a iných psychoaktívnych látok, F61 zmiešaná porucha osobnosti, F90.1 hyperkinetická porucha správania. Výkon jeho liečby stále trvá a pacient je dlhodobo hospitalizovaný na oddelení s voľným režimom po areáli nemocnice. Ochranné liečenie spĺňa svoj účel, pacient v liečbe kooperuje, dodržiava režim oddelenia a vzhľadom na doterajší priebeh ochorenia a sociálnu situáciu pacienta je nutné naďalej pokračovať v ochrannom liečení ústavnou formou.

Podľa § 448 ods. 1 Trestného poriadku, o prepustení z ochranného liečenia alebo o jeho ukončení rozhodne na návrh prokurátora, obvineného alebo liečebného zariadenia alebo aj bez takého návrhu predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenia vykonáva; ak rozhoduje na návrh, rozhodne najneskôr do 30 dní od doručenia návrhu súdu.

Podľa § 448 ods. 2 Trestného poriadku, predseda senátu súdu, v ktorého obvode sa ochranné liečenie v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti vykonáva, najmenej raz ročne preskúma, či dôvody

ochranného liečenia trvajú. Ak dôvody ochranného liečenia pominuli, postupuje podľa odseku 1, inak rozhodne, že vo výkone ochranného liečenia sa bude pokračovať.

Podľa § 448 ods. 3 Trestného poriadku, proti uzneseniu podľa odsekov 1 a 2 je prípustná sťažnosť, ktorá má v prípade, ak ju podá prokurátor proti uzneseniu o prepustení z ochranného liečenia alebo ukončení ochranného liečenia, odkladný účinok.“

Podľa § 74 ods. 1 Trestného zákona, ak sa ochranné liečenie ukladá popri nepodmienečnom treste odňatia slobody, jeho výkon sa spravidla začína po nástupe výkonu trestu v ústave na výkon trestu. V ostatných prípadoch sa ochranné liečenie vykonáva spravidla v zariadení ústavnej zdravotnej starostlivosti. Ak možno vzhľadom na povahu choroby a liečebné možnosti očakávať, že účel splní aj ambulantné liečenie, môže súd nariadiť aj tento spôsob liečenia, prípadne ústavné liečenie zmeniť na ambulantné liečenie alebo v odôvodnenom prípade aj naopak. Ak dĺžka výkonu trestu odňatia slobody v ústave na výkon trestu nepostačí na splnenie účelu ochranného liečenia, súd môže rozhodnúť o jeho pokračovaní v liečebnom alebo ambulantnom zariadení.

Podľa § 74 ods. 2 Trestného zákona, ochranné liečenie potrvá, kým to vyžaduje jeho účel. Trvanie ochranného liečenia uloženého páchatelovi, ktorý užíva návykovú látku a spáchal trestný čin pod jej vplyvom alebo v súvislosti s jej užívaním, môže byť však ukončené, ak sa počas jeho výkonu zistí, že jeho účel nemožno dosiahnuť. O prepustení z ochranného liečenia rozhoduje súd.

Podľa § 74 ods. 3 Trestného zákona, od výkonu ochranného liečenia súd upustí, ak zaniknú pred jeho začatím okolnosti, pre ktoré bolo uložené.

Podľa § 291 Trestného poriadku, na verejnom zasadnutí rozhoduje súd, ak to zákon výslovne ustanovuje.

Po preskúmaní spisového materiálu súd vyhodnotil dôkazy jednotlivo aj v ich vzájomnej súvislosti v zmysle § 2 ods. 12 Trestného poriadku a dospel k záveru, že dôvody pre ktoré bolo pacientovi uložené ochranné psychiatrické liečenie ústavnou formou nepominuli, a i naďalej trvajú, a preto je účelné aj naďalej pokračovať u menovaného vo výkone predmetnej ochrannej psychiatrickej liečby ústavnou formou. Pacient trpí duševnou poruchou, pre ktorú sa nie je schopný zaradiť do spoločnosti ani do pracovného procesu a na základe uvedeného je potrebné zabezpečiť jeho dohľad, a to formou umiestnenia do zdravotníckeho zariadenia. Ochranné liečenie spĺňa svoj účel, a preto nebolo možné uvažovať o upustení od ochranného liečenia, rovnako nie sú dané dôvody ani na zmenu na ambulantnú formu.

Vzhľadom na vyššie uvedené rozhodol súd tak, ako je uvedené v enunciate tohto uznesenia. Súd rozhodoval v zmysle § 291 Trestného poriadku per analogiam bez nariadenia verejného pojednávania, nakoľko zákon neustanovuje, že v prípade konania o skúmaní ochranného liečenia súd rozhoduje na verejnom zasadnutí.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Bratislave. Oznámením uznesenia sa rozumie jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba uznesenie doručiť alebo doručenie rovnopisu uznesenia. Sťažnosť podaná prokurátorom má odkladný účinok.