

Súd: Okresný súd Galanta
Spisová značka: 10C/180/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2311222720
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Foltánová
ECLI: ECLI:SK:OSGA:2012:2311222720.3

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Galanta v konaní vedenom pred samosudkyňou JUDr. Evou Foltánovou, v právnej veci žalobcu: Slovenský plynárenský priemysel, a.s., IČO: 35 815 256, so sídlom Mlynské nivy 44/a, Bratislava, zast. Advokátska kancelária JUDr. Andra Cviková, s.r.o., IČO: 47 233 516, so sídlom Kubániho 16, Bratislava, proti žalovanému: D. C., nar. XX.XX.XXXX, naposledy bytom K. XXX/XX, P., t.č. na neznámom mieste, v konaní zastúpený opatrovníčkou J. Y., zamestnankyňou tunajšieho súdu, o zaplatenie 311,88 Eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

I. Žalovaný je povinný žalobcovi zaplatiť 311,88 Eur s 9 % ročným úrokom z omeškania zo sumy 311,88 Eur od 27.10.2010 do zaplatenia do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

II. Súd priznáva žalobcovi náhradu trov konania vo výške 54,21 Eur , ktorú sumu je povinný zaplatiť žalovaný Advokátskej kancelárii JUDr. Andrei Cvikovej s.r.o. so sídlom Kubániho 16, 811 04 Bratislava do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Žalobca návrhom doručeným tunajšiemu súdu dňa 27.09.2011 žiadal, aby súd zaviazal žalovaného k zaplateniu sumy 311,88 Eur s príslušenstvom a k náhrade trov konania. Svoj návrh odôvodnil tým, že uzavrel so žalovaným Zmluvu o dodávke plynu pre odberateľov kategórie domácnosť zo dňa XX.XX.XXXX, premetom ktorej bol záväzok žalobcu dodať žalovanému plyn a záväzok žalovaného zaplatiť kúpnu cenu. Za dodaný a odobraný plyn bola žalovanému vystavená faktúra č. XXXXXXXXXXXX so splatnosťou 26.10.2010 na sumu 336,42 Eur, ktorú žalovaný uhradil len čiastočne a to v časti 24,54 Eur, preto celkový dlh predstavuje sumu vo výške 311,88 Eur. Žalobca si uplatnil aj úrok z omeškania.

Súd v danej veci rozhodol v skrátanom konaní a dňa XX.XX.XXXX vydal Platobný rozkaz č.k. XXRo XXXX/XXXX-XX, ktorý nebolo možné doručiť žalovanému do vlastných rúk na adresu trvalého pobytu a inú jeho adresu sa súdu nepodarilo zistiť. Keďže pobyt žalovaného sa šetrením zistiť nepodarilo, súd uznesením č.k. 10C/180/2012-35 zo dňa 08.08.2012 zrušil platobný rozkaz a v zmysle ust. § 29 ods. 2 O.s.p. ustanovil žalovanému opatrovníčku pre toto konanie v osobe zamestnankyne tunajšieho súdu a vo veci nariadil pojednávanie na 24.10.2012.

Žalobca sa na pojednávanie nedostavil, pričom svoju neúčast' na pojednávaní ospravedlnil podaním zo dňa 18.10.2012 v ktorom zároveň uviedol, že na podanom návrhu trvá a súhlasí s prejednaním a rozhodnutím veci v jeho neprítomnosti. Na pojednávanie sa nedostavila ani opatrovníčka žalovaného, ktorá svoju neúčast' ospravedlnila a to z dôvodu plnenia si pracovných povinností.

Súd vo veci vykonal dokazovanie listinnými dôkazmi: Zmluva o dodávke plynu zo dňa XX.XX.XXXX, faktúra č. XXXXXXXXXXXX zo dňa 12.10.2010, Obchodné podmienky pre opakované dodávky plynu pre odberateľov plynu v domácnosti, ktorých odberné miesta sú pripojené do distribučnej siete SPP - distribúcia, a.s., s účinnosťou od 01.01.2009, výpis z Obchodného registra, ako aj s ostatným na vec sa vzťahujúcim spisovým materiálom a zistil tento skutkový stav veci:

Medzi žalobcom a žalovaným bola dňa XX.XX.XXXX uzavretá Zmluva o dodávke plynu, ktorou sa žalobca zaviazal dodávať žalovanému zemný plyn a žalovaný sa zaviazala kúpnu cenu.

Žalobca si svoju povinnosť dodať plyn splnil a žalobca si svoju povinnosť zaplatiť kúpnu cenu za odobraný plyn riadne a včas nesplnil, nakoľko z vyfakturovanej sumy vo výške 336,42 Eur uhradil len časť vo výške 24,54 Eur.

Podľa ust. § 491 ods. 1 Občianskeho zákonníka záväzky vznikajú najmä zo zmlúv týmto zákonom výslovne upravených; môžu však vznikáť aj z iných zmlúv v zákone neupravených (§51) a zo zmiešaných zmlúv obsahujúcich prvky rôznych zmlúv.

Podľa ust. § 49 ods. 2 písm. a) Zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike v platnom znení, oprávnený odberateľ plynu je povinný podieľať sa na úhrne oprávnených nákladov prevádzkovateľa prepravnej siete alebo prevádzkovateľa distribučnej siete, ktoré sú spojené s pripojením odberného plynového zariadenia k sieti.

Podľa ust. § 54 ods. 3 Zákona č. 656/2004 Z.z. o energetike v platnom znení, dodávateľ plynu fakturuje dodané množstvo plynu na základe skutočne nameraných údajov o dodávke plynu.

Podľa ust. § 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka, ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania; výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis.

Podľa ust. § 3 ods. 1 Nariadenia vlády SR č.87/1995 Z.z. ktorým sa vykonávajú niektoré ustanovenia Občianskeho zákonníka, výška úrokov z omeškania je o 8 percentuálnych bodov vyššia ako základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky 2) platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu.

Podľa ust. § 142 ods. 1 O.s.p., účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal.

Vykonaným dokazovaním mal súd za preukázané, že medzi žalobcom a žalovaným vznikol na základe Zmluvy o dodávke plynu zo dňa XX.XX.XXXX záväzkovo-právny vzťah, pričom žalobca si splnil svoju povinnosť z neho vyplývajúcu a dodal žalovanému zemný plyn. Žalobca uskutočnil odpočet odberu zemného plynu, pričom žalovanému za obdobie od 11.01.2010 do 28.09.2010 vyfakturoval faktúrou č. XXXXXXXXXXXX sumu vo výške 336,42 Eur, z ktorej žalovaný uhradil len časť vo výške 24,54 Eur.

S poukazom na takto zistený skutkový a právny stav súd žalobcovi v danej veci plnom rozsahu vyhovel, nakoľko jeho návrh bol podaný dôvodne a žalovaného zaviazal na zaplatenie žalovanej sumy a úrokov z omeškania v požadovanej výške, nakoľko sa žalovaný neuhradením žalovanej sumy dostal do omeškania a základná úroková sadzba Európskej centrálnej banky platná k prvému dňu omeškania s plnením peňažného dlhu bola vo výške 1% p.a.

O náhrade trov konania súd rozhodol podľa ust § 142 ods.1 O.s.p. s poukazom na plný procesný úspech žalobcu vo veci, a teda na právo na náhradu vzniknutých trov konania pozostávajúcich zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 18,50 Eur a trov právneho zastúpenia vo výške 35,71 Eur vyčíslených v súlade s ustanoveniami § 10 ods. 1, § 14 ods. 1 písm. a) a b), § 16 ods. 3 a § 18 ods. 3 vyhlášky Ministerstva spravodlivosti Slovenskej republiky č 655/2004 o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb (za dva úkony á 14,94 Eur , 2 x režijný paušál á 7,41 Eur + DPH).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je prípustné podať odvolanie a to do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave, písomne alebo ústne do zápisnice.

Z písomne podaného odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sa ním sleduje, musí byť podpísané a datované. V odvolaní sa má ďalej uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (ako má odvolací súd rozhodnúť).

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v ust. § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (ust. § 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.