

Súd: Okresný súd Svidník
Spisová značka: 4C/79/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8612202488
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Michal Calko
ECLI: ECLI:SK:OSSK:2012:8612202488.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Svidník, samosudca JUDr. CALKO Michal, v právnej veci navrhovateľa Solidní finance, uzavřený investiční fond, a.s., IČ:29235871, so sídlom Špitálka 8, 602 00 Brno, Česká republika, právne zastúpeného HROZA & ZAPLETAL, advokátska kancelária, so sídlom Arne Nováka 4, 602 00 Brno, Česká republika, proti odporcovi E. E., nar. 7. 4. XXXX, bytom F. K. XXX, XXXX F. K., Slovenská republika, v konaní o zaplatenie 43,84 eura s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Odporca je p o v i n n ý zaplatiť navrhovateľovi sumu 43,84 eura s 9,25 % úrokom z omeškania ročne od 20.4.2012 do zaplatenia, náhradu trov konania zo súdneho poplatku s sume 16,50 eura, trov právneho zastúpenia na účet právneho zástupcu navrhovateľa vo výške 48,02 eura, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

Navrhovateľ je p o v i n n ý zaplatiť súdny poplatok z návrhu na účet Okresného súdu Svidník vo výške 16,50 eur, do troch dní od právoplatnosti rozsudku.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom domáhal zaplatenia 43,84 eura, ktorý odôvodnil tým, že odporca 18.4. 2011 použil ku svojej preprave vlak spoločnosti České dráhy, a.s.,(ďalej len prepravca) spoj č. 71 a na výzvu prepravcom poverenej osoby sa pri kontrole cestovných dokladov medzi stanicami Praha hl. n. a Kolín nepreukázal platným cestovným dokladom pre jazdu v 2. vozovej triede. Vzhľadom na túto skutočnosť vznikla navrhovateľovi podľa článku 66 v spojení s článkom 140 a článkom 77 zmluvných prepravných podmienok účinných od 12.12. 2010 povinnosť zaplatiť prepravcovi obyčajné jednosmerné cestovne v 2. vozovej triede vo výške 84,00 Kč (vypočítané podľa Tarifu TR 10) a prirážka k cestovnému vo výške 1000,00 Kč. Odporca cestovne a prirážkou k cestovné prepravcovi nezaplatil. Celková výška pohľadávky prepravcovi voči odporcovi predstavuje 1084,00 Kč čo pri prepočte kurzu českej a slovenskej meny podľa devízového kurzu ČNB platného ku dňu spracovania návrhu 24,725 Kč/euro) predstavuje 43,84 euro. Prepravca svoju pohľadávku voči odporcovi v celkovej výške 1084,00 Kčs = 43,84 euro spolu s príslušenstvom postúpil navrhovateľovi na základe zmluvy o postúpení pohľadávky č. 1232011013 zo dňa 15.11. 2011. Postúpenie pohľadávky bolo odporcovi oznámené listom z 20.3. 2012. Odporca s plnením povinnosti je v omeškaní, pričom tento bol vyzvaný k zaplateniu sumy 1084,00 Kč pri prepravnej kontrole dňa

Odporca sa k návrhu nevyjadril.

Podľa § 101 ods. 2 O. s. p. boli splnené podmienky, aby súd pojednával a rozhodol v neprítomnosti účastníkov. Navrhovateľ bol v konaní zastúpený advokátskou kanceláriou, ktorá pojednávanie nežiadala odročiť, súhlasila aby súd konal a rozhodol v jej neprítomnosti podľa návrhu.

U odporcu doručovanie bolo vykonávané cestou Slovenskej pošty - Pošty Svidník (zásielka doručená dňa 12.7. 2012), tento sa k návrhu nevyjadril, pojednávanie nežiadal odročiť..

Súd vo veci prihliadol na obsah spisu, listinné dôkazy a zistil tento skutkový stav:

Zo zápisu o vykonanej prepravnej kontrole - České dráhy (hlásenka - prvopis) vyplýva Rusnák Richard, nar. 7.4. 1982, Sirk Železník 261, 18.4. 2011, nástupná stanica Praha hl. n., cieľová stanica Kolín, cestovné - doplatok podľa tarifu TR 10 - 84,00 Kč, prirážka podľa SPP 1000,00 Kčs, celkom 1084 (doklad podpísaný sprievodcom číslo sprievodcu 01 0168 a cestujúcim - Rusnák).

Z oznámenia o zavadach - České dráhy (Praha 18.4. 2011) vyplýva u vlaku č. 71 dňa 18.4. 2011 zistil P. X. - sprievodca -števard - cestujúci bez cestovného lístka a peňazí, spísaná hlásenka E. E., bytom F. X. XXX na sumu 1084,00 Kč, cestujúci podpísal a prevzal tretí diel hlásenky - hlásenka C 264098.

České dráhy, a.s. v zastúpení Solidní Finance, uzavřený investiční fond, a.s., Špitálka 78, 602 00 Brno, IČ: 292 35 871 podaním označením ako oznámenie o postúpení pohľadávky, upovedomil odporcu, že hlásenka C 264098 a z toho vyplývajúca pohľadávka zo dňa 18.4. 2011 bola postúpená na obchodnú spoločnosť Solidní Finance, uzavřený investiční fond, a.s., Špitálka 78, 602 00 Brno, IČ: 292 35 871.

Zo zmluvy o postúpení pohľadávok číslo 1232011013 zo dňa 15.11. 2011 vyplýva, že táto bola uzatvorená medzi České dráhy, a.s., so sídlom Praha 1, Nábřežie L. Svobody 1222, PSČ 110 15, IČ: 70 99 42 26 (zapísaná v OR vedené u Mestského súdu v Prahe, oddiel B, vložka číslo 8039) (ako postupiteľ) a Solidní Finance, uzavřený investiční fond, a.s., Špitálka 78, 602 00 Brno, IČ: 292 35 871 (zapísaný v OR vedeného u Krajského súdu v Brne, oddiel B, vložka číslo 6188) (ako postupník) Z článku 1 vyplýva, že postupiteľ touto zmluvou postupuje postupníkovi pohľadávky uvedené v Zozname postúpených pohľadávok, ktoré ako príloha č. 1 tvoria neoddeliteľnú súčasť zmluvy. Z prílohy č. 1 vyplýva č.1232011013 C264098, 18.4. 2011 36 - cestujúci bez cestovného lístka Rusnák E., F. K. 261, P. hl. n. - M..

Zistený stav súd právne uzatvára:

Zmluvou o preprave osôb vzniká cestujúcemu, ktorý za stanovené cestovné použije dopravný prostriedok, právo, aby ho dopravca prepravil do miesta určenia riadne a včas. (§ 760 Občianskeho zákonníka).

Sprievodca železničného vozidla, osoba ktorá riadi železničné vozidlo, vozidlo, alebo iná osoba vo verejnej železničnej osobnej doprave poverená dopravcom a vybavená kontrolným odznakom alebo preukazom dopravcu (ďalej len poverená osoba) je oprávnená dávať cestujúcim pokyny, príkaz k zaisteniu ich bezpečnosti, bezpečnosti ostatných cestujúcich a bezpečnosti a plynulosti dopravy. Poverená osoba je oprávnená uložiť cestujúcemu, ktorý sa nepreukázal platným cestovným dokladom, zaplatenie cestovného a prirážky k cestovnému, pokiaľ cestujúci nezaplatí na mieste, osobnými údajmi sú meno, priezvisko, rodné číslo alebo dátum narodenia a adresa miesta trvalého pobytu, uvedené v osobnom doklade cestujúceho vydaného príslušným správny úradom (§ 37 ods. 4 zákona číslo 266/1994 Sb., o dráhach).

Výšku prirážky určí dopravca v prepravných podmienkach. Výška prirážky nesmie presiahnuť čiastku 1 000,- Kč. Prirážka za porušenie podmienok určených prepravným poriadkom predstavuje najviac 1 000,- Kč (§ 37 ods. 6 Zákona číslo 266/1994 Sb., o dráhach).

Prepravná zmluva je taktiež uzavretá, ak umožní dopravca cestujúcemu nastúpenie do vozidla bez cestovného lístka a cestovné cestujúci zaplatí bezodkladne po nastúpení do vozidla (§ 3 ods. 3 Vyhlášky číslo 175/2000 Sb., Vyhlášky číslo 175/2000 Sb., o prepravnom poriadku pre verejnú železničnú a cestnú osobnú dopravu).

Ak nekúpi si cestujúci lístok podľa odstavca 3 alebo podľa odstavca 5 a je prepravovaný bez platného lístka, považuje sa za cestujúceho, ktorý sa z príčin na svojej strane nepreukázal platným cestovným dokladom (§ 7 ods. 6 Vyhlášky číslo 175/2000 Sb., o prepravnom poriadku pre verejnú železničnú a cestnú osobnú dopravu).

Prepravná zmluva o preprave osôb je uzatvorená ak cestujúci využije svoje právo k preprave z cestovného dokladu tým, že nastúpi do vlaku alebo autobusu ČD alebo vstúpi do označeného priestoru prístupného len s platným cestovným dokladom (časť II., kapitola I, bod. 5 Zmluvných prepravných podmienok Českých dráh pre verejnú železničnú osobnú prepravu).

Uzatvorením prepravnej zmluvy o preprave osôb cestujúci vyjadruje súhlas s prepravnými podmienkami vyhlásenými v SPPO a tarifnými podmienkami vyhlásenými v tarifu TR 10 (časť II., kapitola 1, bod 6 Zmluvných prepravných podmienok Českých dráh pre verejnú železničnú osobnú prepravu).

Uzatvorením prepravnej zmluvy o preprave osôb vznikne medzi ČD a cestujúcim záväzkový právny vzťah, ktorého obsahom je - záväzok ČD prepraviť cestujúceho z nástupnej do cieľovej stanice riadne a včas vlakom alebo autobusom zverejneným v platnom železničnom cestovnom poriadku za podmienok vyhlásených v SPPO, záväzok cestujúceho zaplatiť za prepravu cenu podľa tarifu TR 10 alebo cenu vyhlásenú vo vyhláške PTV a dodržiavať prepravné podmienky vyhlásené v SPPO (časť II., bod 7, písm. a, b/ Zmluvných prepravných podmienok Českých dráh pre verejnú železničnú osobnú prepravu).

Cestovným dokladom cestujúci preukazuje uzatvorenie prepravnej zmluvy po celú dobu jej plnenia a práva z nej plynúce (časť II., kapitola II, bod. 10 Zmluvných prepravných podmienok Českých dráh pre verejnú železničnú osobnú prepravu).

Tarifa TR 10 sa riadi platným výmerom Ministerstva financií Českej republiky (časť 1. kapitola 1, bod. 1 Tarif Českých dráh pre vnútroštátnu prepravu cestujúcich a zavazadiel - batožiny).

Súd s prihliadnutím na obsah spisu, listinné dôkazy rozhodol spôsobom uvedeným vo výroku tohto rozsudku. Návrhu vyhovel, nakoľko listinné dôkazy - zápis z prepravnej - dopravnej kontroly České dráhy potvrdzuje opodstatnenosť návrhu a tento preukazuje, že odporca dňa 18.4. 2011 cestoval bez cestovného lístka z nástupnej stanice Praha hl. n. do cieľovej stanice Kolín, pri kontrole nepreukázal sa platným cestovným lístkom, oprávnenou osobou (sprievodcom) bolo mu vyrubené cestovné - doplatok podľa tarifu TR 10 - 84,00 Kč, prirážka podľa SPP 1000,00 Kčs, celkom 1084 (doklad podpísaný sprievodcom číslo sprievodcu 01 0168 a cestujúcim - XXX/XXXX). Teda za danej situácie postup navrhovateľa zodpovedá uvedenej právnej kvalifikácii podľa ktorej zmluva o preprave osôb je upravená v občianskom zákonníku, podmienky prepravy sú upravené vyhláškou č 175/2000 Sb, o prepravnom poriadku pre verejnú železničnú a cestnú osobnú dopravu a zákonom o dráhach (zákon č 266/1994 Sb., o dráhach), ďalej zmluvnými prepravnými podmienkami Českých dráh pre verejnú železničnú osobnú dopravu a tarif Českých dráh pre vnútroštátnu prepravu cestujúcich a zavazadiel

(batožín). Odporca porušil svoje povinnosti cestujúceho vyplývajúce zo zákona a prepravného poriadku, keď nezaplatil určené cestovné. Na viac o tejto skutočnosti bol na mieste samom spísaný záznam o vykonanej prepravnej kontrole - hlásenka, ktorý tento podpísal a už v tom čase vedel o povinnosti zaplatiť (predtým České dráhy, a.s.) teraz navrhovateľovi sumu 1084,00 Kčs = 43,84 eura. Aktívna legitimácia navrhovateľa je preukázaná Zmluvou o postúpení pohľadávky zo dňa 15.11. 2011.

Preto bolo potrebné rozhodnúť ako je vyššie uvedené.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 142 ods. 1 O.s.p, podľa ktorého, účastníkovi, ktorý mal vo veci plný úspech, súd prizná náhradu trov potrebných na účelné uplatňovanie alebo bránenie práva proti účastníkovi, ktorý vo veci úspech nemal, zaviazal neúspešného odporcu zaplatiť navrhovateľovi náhradu trov konania zo zaplateného súdneho poplatku v sume 16,50 eura, podľa zákona číslo 71/1992 Zb., o súdnych poplatkoch, položky č. 1, písm. a) sadzobníka súdnych poplatkov, náhradu trov právneho zastúpenia na účet jeho právneho zástupcu - HROZA & ZAPLETAL, advokátska kancelária, so sídlom Arne Nováka 4, 602 00 Brno, vo výške 48,02 eura, ktoré pozostávajú z právnych úkonov - prevzatie zastúpenia a podanie návrhu (2 x 16,60), (2 x 7,41 euro) režijný paušál. Spolu 48,02 euro (16,60+16,60+7,41+7,41=48,02), (podľa vyhlášky číslo 655/2004 Z. z., o odmenách a náhradách advokátov za poskytovanie právnych služieb, § 10, § 16).

Ak ide o omeškanie s plnením peňažného dlhu, má veriteľ právo požadovať od dlžníka popri plnení úroky z omeškania, ak nie je podľa tohto zákona povinný platiť poplatok z omeškania, výšku úrokov z omeškania a poplatku z omeškania ustanovuje vykonávací predpis (§ 517 ods. 2 Občianskeho zákonníka).

Pretože odporca povinnosť nesplnil, neplnením sa dostal do omeškania, preto úrok z omeškania priznal vo výške 9,25 % ročne zo sumy 43,84 euro od 20.4 2012 do zaplatenia (podľa návrhu odporca k zaplateniu bola vyzvaný 18.4. 2011, nasledujúceho dňa sa jeho záväzok stal splatným, tento je v omeškaní s plnením od 20.4. 2012).

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie
v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd
v Prešove cestou tunajšieho súdu.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené,
kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu
súdu smeruje a v akom rozsahu rozhodnutie súdu napáda,
v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za
nesprávny, čoho sa dovolateľ domáha a musí byť podpísané
a datované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov
a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby
každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné.

Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh,
súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Ak povinnosť uložená vykonateľným rozhodnutím nebude dobrovoľne splnená, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona, ak ide o rozhodnutie o výchove maloletých detí, návrh na súdny výkon rozhodnutia.