

Súd: Okresný súd Poprad  
Spisová značka: 28P/17/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8723210553  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Salajová  
ECLI: ECLI:SK:OSPP:2023:8723210553.2

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Poprad sudkyňou JUDr. Zuzanou Salajovou v právnej veci starostlivosti súdu o maloleté deti A. B., nar. XX. XX. XXXX, C. B., nar. XX. XX. XXXX, D. B., nar. XX. XX. XXXX, E. B., nar. XX. XX. XXXX a F. B., nar. XX. XX. XXXX, všetky trvale bytom obec Huncovce, všetky zastúpené opatrovníkom Úradom práce, soc. vecí a rodiny Kežmarok, deti rodičov - matky G. D., H. D., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom obec I., a otca J. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom obec I., toho času ÚVTOS Prešov, za účasti náhradnej matky G. B., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom obec Huncovce, o návrhu matky na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a zverenie mal. detí do osobnej starostlivosti matky, takto

### rozhodol:

- Ruší uznesenie Okresného súdu Kežmarok č. k. 1P/17/2021 - 20 z 12. 02. 2021, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie.
- Ruší náhradnú osobnú starostlivosť G. B., nar. XX. XX. XXXX, nariadenú uznesením Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1P/17/2021 z 05. 05. 2021.
- Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

- Matka podala na tunajší súd 31. 07. 2023 návrh na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a zverenie mal. detí do osobnej starostlivosti matky.
- Podaný návrh odôvodnila tým, že na základe uznesenia Okresného súdu Kežmarok, č. k. 1P/17/2021-20 zo dňa 12. 02. 2021, právoplatné dňa 16. 03. 2021, boli mal. deti A. B., nar. XX. XX. XXXX, C. B., nar. XX. XX. XXXX, D. B., nar. XX. XX. XXXX, E. B., nar. XX. XX. XXXX a F. B., nar. XX. XX. XXXX, dočasne zverené do náhradnej osobnej starostlivosti sestry G. B., nar. XX. XX. XXXX. Z dôvodu, že ako náhradná matka nezvládala deťom zabezpečiť adekvátnu starostlivosť, boli uznesením Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 28P/2/2023 zo dňa 07. 06. 2023 neodkladným opatrením dočasne zverené do starostlivosti Centra pre deti a rodiny sv. Nikolaja, so sídlom Medzilaborce, Duchnovičova 506. V návrhu ďalej uviedla, že dňa 17. 07. 2023 bola podmienene prepustená z výkonu trestu odňatia slobody z ÚVTOS Levoča. Spolu s rodinnými príslušníkmi postupne rekonštruje obydlie, v ktorom žijú, aby pripravila vhodné podmienky na návrat detí z CDR v Medzilaborciach. Žije v dvojizbovom murovanom príbytku, pozostávajúcom z kuchyne, obývacej izby a malej predsiene. Domácnosť je zariadená rozkladacími lôžkami, pecou na tuhé palivo a základným nábytkom. Na základe pozitívnych referencií má prísľub trvalého zamestnania v spol. CIMA v Spišskej Belej, kde pracovala aj počas výkonu trestu odňatia slobody. Jej manžel, J. B., si stále odpykáva trest odňatia slobody v ÚVTOS Prešov. Maloleté deti sú zdravé, udržiava s nimi pravidelný telefonický kontakt a chce im poskytovať pocit domova, riadnu starostlivosť a lásku.

3. Súd uznesením č. k. 28P/17/2023 - 16 z 01. 08. 2023 ustanovil maloletým deťom A. B., nar. XX. XX. XXXX, C. B., nar. XX. XX. XXXX, D. B., nar. XX. XX. XXXX, E. B., nar. XX. XX. XXXX a F. B., nar. XX. XX. XXXX procesného opatrovníka Úrad práce sociálnych vecí a rodiny Kežmarok, na zastupovanie v konaní vedenom na Okresnom súde Poprad pod spisovou značkou 28P/17/2023.

4. Okresný súd Kežmarok uznesením č. k. 1P/17/2021 – 20 z 12. 02. 2021 nariadil neodkladné opatrenie, ktorým dočasne zveril maloleté deti J. B., nar. XX. XX. XXXX, J. B., nar. XX. XX. XXXX, A. B., nar. XX. XX. XXXX, C. B., nar. XX. XX. XXXX, D. B., nar. XX. XX. XXXX, E. B., nar. XX. XX. XXXX a F. B., nar. XX. XX. XXXX do starostlivosti ich sestry G. B., nar. XX. XX. XXXX.

5. Okresný súd Kežmarok uznesením sp. zn. 1P/17/2021 z 05. 05. 2021 zveril maloleté deti J. B., nar. XX. XX. XXXX, J. B., nar. XX. XX. XXXX, A. B., nar. XX. XX. XXXX, C. B., nar. XX. XX. XXXX, D. B., nar. XX. XX. XXXX, E. B., nar. XX. XX. XXXX a F. B., nar. XX. XX. XXXX do starostlivosti ich sestry G. B., nar. XX. XX. XXXX.

6. Okresný súd Poprad uznesením č. k. 28P/2/2023 - 15 zo 07. 06. 2023 neodkladným opatrením zveril maloleté deti A. B., nar. XX. XX. XXXX, C. B., nar. XX. XX. XXXX, D. B., nar. XX. XX. XXXX, E. B., nar. XX. XX. XXXX a F. B., nar. XX. XX. XXXX, do starostlivosti Centra pre deti a rodiny sv. Nikolaja, so sídlom Medzilaborce, Duchnovičova 506. Krajský súd v Prešove uznesením č. k. 19CoP/28/2023 - 62 z 03. 08. 2023 pripustil späťvzatie návrhu Úradu práce, soc. vecí a rodiny Kežmarok o nariadenie neodkladného opatrenia, zrušil uznesenie Okresného súdu Poprad č. k. 28P/2/2023 - 15 zo 07. 06. 2023 a predmetné konanie zastavil.

7. Súd vo veci nariadil pojednávanie, na ktoré sa dostavili matka, náhradná matka a opatrovník mal. detí. Nedostavil sa otec, u ktorého má súd doručenie predvolania na pojednávanie riadne a včas vykázané a ktorý sa toho času nachádza v ÚVTOS Prešov.

8. Súd vykonal dokazovanie výsluchom matky maloletých detí, výsluchom náhradnej matky maloletých detí, výsluchom procesného opatrovníka maloletých detí a oboznámením sa s obsahom spisu, a to návrhom, uznesením Okresného súdu Kežmarok č. k. 1P/17/2021 - 20 z 12. 02. 2021, uznesením Okresného súdu Kežmarok sp. zn. 1P/17/2021 z 05. 05. 2021, uznesením Okresného súdu Poprad č. k. 28P/2/2023 - 15 zo 07. 06. 2023, uznesením Krajského súdu v Prešove č. k. 19CoP/28/2023 - 62 z 03. 08. 2023, odpoveďami na lustrácie rodičov v registri ZVJS, odpoveďami na lustrácie účastníkov v Registri obyvateľov SR, správou ÚPSVaR Kežmarok z prešetrenia pomerov z 08. 09. 2023 a správou obce Huncovce zo 06. 09. 2023.

9. Navrhovateľka/matka maloletých detí vo svojej výpovedi na pojednávaní zotrvala na podanom návrhu a uviedla, že deti sú momentálne u nej, stará sa o nich. Z výkonu trestu odňatia slobody sa vrátila domov 17. 07. 2023. Musela si opraviť obydlie. Všetko zničila dcéra G. so svojím priateľom. Nenašla žiadne svoje veci doma, žiaden nábytok, žiaden hrniec. Išla za farárom D., aby jej pomohol. Priniesol jej nábytok a hrnce. Ďalej uviedla, že je bez príjmu, nemá ani dávku v hmotnej núdzi. Zatiaľ jej finančne pomáhajú jej rodičia a dcéra G.. Minulý mesiac už nedostala na deti príspevky, všetko jej bolo pozastavené. Deti boli krátky čas v detskom domove. Za dva mesiace by mali dostať dávku za deti. Deti pravidelne chodia do školy, každé ráno ich vodí. Syn C. špekuluje, že nechce chodiť do školy, ale nahlásila to už úradu. Má 5 maloletých detí, šiesteho J. B. má v diagnostickom ústave. Chceli by ústavnú výchovu zrušiť. V čase, keď bola doma, vedela sa o J. postarať, zvládala ho. Dcéra G. ho nezvládala, pretože bola mladá. Manžel si v máji 2024 podá žiadosť o skrátenie trestu, ak mu nevyhovujú, bude vo výkone trestu do roku 2026. Nemala zatiaľ čas hľadať si prácu. Dcéra G. má choré dieťa, pomáhala jej s ním. Bude si hľadať zamestnanie. Syn F. je prvák na ZŠ. Ten dom, v ktorom teraz bývajú, má vďaka farárovi D., ktorý im ho postavil. Farár im pomáha doposiaľ. V IKV nikdy nežila. Deti ju rešpektujú, deti sú šťastné, že sú doma. Občas sa pohádajú s dcérou G., ktorej vyčítajú, že boli v CDR-ku. G. sa starala o deti, ale teraz má jednu dcéru v nemocnici v Košiciach, potom si našla priateľa, ktorý ju vôbec nepočúva. Teraz žije dcéra sama bez priateľa. Keď bola vo výkone trestu, pracovala v Spišskej Belej. Tam by chcela pracovať aj naďalej. Mala príjem, avšak z toho platila poplatky za výkon trestu. Z výplaty jej sťahovali aj výživné na deti.

10. Náhradná matka vo svojej výpovedi na pojednávaní uviedla, že súhlasí so zrušením náhradnej osobnej starostlivosti. Najviac ju nepočúval brat J., aj preto je v diagnostickom centre. V domácnosti býva s matkou, pomáhajú si navzájom. Pomáha jej aj so súrodencami.

11. Procesná opatrovníčka maloletých detí vo svojej výpovedi na pojednávaní uviedla, že súhlasia s návrhom matky. Je v najlepšom záujme mal. detí, aby vyrastali v biologickej rodine. Matka po návrate z ÚVTOS riadne prevzala starostlivosť o mal. deti, má vytvorené primerané podmienky pre maloleté deti. Matka si zlepšila bývanie po návrate z výkonu trestu. Každý mesiac si matka niečo do domácnosti dokúpi.

12. Zo správy Úradu práce, soc. vecí a rodiny Kežmarok z prešetrenia pomerov, ktorá bola súdu doručená 11. 09. 2023 vyplýva, že Matka G. D. sa z ÚVTOS vrátila 17. 07. 2023. Dňa 31. 07. 2023 si podala na Okresný súd Poprad návrh na zrušenie náhradnej osobnej starostlivosti a zverenie detí do jej osobnej starostlivosti. Mal. deti sa vtedy nachádzali v CDR Sv. Nikolaja Medzilaborce, kde boli neodkladným opatrením odovzdané z dôvodu hrubého zanedbávania starostlivosti zo strany náhradnej matky. Matka hneď po návrate kontaktovala ich oddelenie, kde žiadala o pomoc a poskytnutie soc. poradenstva, aké kroky je nutné podniknúť, pre návrat maloletých detí do jej starostlivosti. Taktiež viackrát telefonicky kontaktovala CDR Sv. Nikolaja Medzilaborce, kde sa deti t. č. nachádzali, aby sa informovala ako sa majú. Podnikla i osobnú návštevu, z ktorej mali deti i matka veľkú radosť. Matka prisľúbila, že do návratu detí domov domácnosť zveľadí, kúpi potrebný nábytok, zariadenie i ošatenie pre deti. Bola by rada, keby od 09/2023 začali navštevovať školu v mieste bydliska. Svoje sľuby naozaj splnila a mal. deťom vytvorila primerané podmienky na zabezpečovanie starostlivosti. Dňa 28. 08. 2023, bolo právoplatné zastavenie konanie vo veci neodkladného opatrenia (28P/2/2023) a deti sa vrátili do spoločnej domácnosti k matke a náhradnej matke – sestre G.. Tomu rozhodnutiu predchádzal krátkodobý prázdninový pobyt detí umožnený centrom s ich súhlasom, kde matka dokázala, že mal. deťom vie zabezpečiť všestrannú starostlivosť. Rodina mal. detí B. je pravidelne monitorovaná úradom i soc. pracovníkmi obce Huncovce, pričom monitorovanie bude naďalej pokračovať i po zverení detí do starostlivosti matky. Myslia si, že je v najlepšom záujme mal. detí, aby vyrastali so svojou matkou, ktorá im je človekom najbližším a ktorá im dokáže zabezpečiť primeranú starostlivosť a výchovu. Dôvody, pre ktoré boli mal. deti zverené do NOS pominuli.

13. Zo správy obce I., ktorá bola súdu doručená 11. 09. 2023 vyplýva, že náhradná matka G. B. zverené mal. deti B. v mesiaci jún 2023 opustila, odsťahovala sa s druhom A. K. a dcérou L. J. do komunitného centra vo Sviní. Ako náhradný rodič starostlivosť o zverených súrodencov vôbec nezvládala. Mal. deti ju nerešpektovali ako autoritu, dopúšťali sa záškoláctva. G. im nevedela zabezpečiť patričnú starostlivosť, hygiena domácnosti i členov rodiny bola veľmi zanedbaná, deti chodili špinavé, nemali zabezpečenú teplú stravu ani náhradné oblečenie. Náhradná matka G. vôbec nevie hospodáriť s finančnými prostriedkami. Matka G. D. bola dňa 17. 07. 2023 prepustená z ÚVTOS Levoča. Počas pobytu v domácom prostredí vymaľovala a upratala príbytok. Zabezpečila pre deti posteľ, kuchynský riad. Deti dňa 04. 09. 2023 riadne nastúpili do ZŠ, chodia čisto oblečené a celkovo sa v rodine zlepšili hygienické podmienky. Zatiaľ nepožiadala o pomoc v hmotnej núdzi, je bez príjmu. Obec Huncovce menovaných neriešila v priestupkovom konaní, nebolo im uložené žiadne opatrenie.

14. Z odpovedí na lustráciu v registri ZVJS bolo zistené, že otec maloletých detí J. B. nar. XX. XX. XXXX je toho času vo výkone trestu odňatia slobody v ústave Prešov.

15. Podľa § 2 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP), na konania podľa tohto zákona sa použijú ustanovenia Civilného sporového poriadku, ak tento zákon neustanovuje inak. Na účely tohto zákona sa pojmy žaloba, strana a spor vykladajú ako návrh na začatie konania, účastník konania (ďalej účastník) a konanie podľa tohto zákona, ak z povahy veci nevyplýva inak.

16. Podľa § 44 zákona č. 36/2005 Z. z. Zákona o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej Zákon o rodine), v prípade, ak rodičia nezabezpečujú alebo nemôžu zabezpečiť osobnú starostlivosť o maloleté dieťa, rozhodne súd o náhradnej starostlivosti. Jednou z foriem náhradnej starostlivosti je náhradná osobná starostlivosť.

17. Podľa § 54 ods. 1 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť a pestúnska starostlivosť majú prednosť pred ústavnou starostlivosťou. Pred nariadením ústavnej starostlivosti je súd povinný vždy skúmať, či maloleté dieťa nemožno zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti, a ak to nie je možné, do pestúnskej starostlivosti.

18. Podľa § 45 ods. 1 Zákona o rodine, ak to vyžaduje záujem maloletého dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa. Osobe, ktorá nezabezpečuje osobnú starostlivosť o svoje maloleté dieťa z dôvodu, že jej bolo zo starostlivosti odňaté rozhodnutím súdu, nemožno v čase trvania odňatia dieťaťa zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti na čas trvania odňatia dieťaťa.

19. Podľa § 45 ods. 2 Zákona o rodine, pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. Ak sa má maloleté dieťa zveriť do náhradnej osobnej starostlivosti prarodiča, súrodenca maloletého dieťaťa alebo súrodenca rodiča maloletého dieťaťa, splnenie podmienky trvalého pobytu na území Slovenskej republiky sa nevyžaduje za predpokladu, že prarodič, súrodenec maloletého dieťaťa alebo súrodenec rodiča maloletého dieťaťa má evidovaný trvalý pobyt alebo iný obdobný pobyt na území členského štátu Európskej únie.

20. Podľa § 45 ods. 3 Zákona o rodine, v rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

21. Podľa § 45 ods. 4 Zákona o rodine, osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia; osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti vykonávanej na území Slovenskej republiky, je povinná najmenej 30 dní pred dočasným premiestnením maloletého dieťaťa oznámiť súdu dočasné premiestnenie maloletého dieťaťa do cudziny na dobu dlhšiu ako tri mesiace spolu s údajom o mieste, účele a dĺžke pobytu v cudzine a o iných významných skutočnostiach súvisiacich s dočasným premiestnením. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

22. Podľa § 45 ods. 7 Zákona o rodine, vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká.

23. Podľa § 45 ods. 8 Zákona o rodine, súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby počas trvania náhradnej osobnej starostlivosti, najdlhšie však do dovŕšenia plnoletosti dieťaťa, poukazovali výživné úradu práce, sociálnych vecí a rodiny. Ak povinný podľa prvej vety neplní vyživovaciu povinnosť poukazovaním výživného úradu práce, sociálnych vecí a rodiny, má tento úrad právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa vrátane uplatňovania týchto nárokov v exekučnom konaní vo svojom mene a na účet tohto maloletého dieťaťa. Ak je maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti podľa odseku 2 druhej vety osobe, ktorá nemá trvalý pobyt na území Slovenskej republiky, súd povinnému uloží povinnosť, aby výživné poukazoval tejto osobe; úrad práce, sociálnych vecí a rodiny nemá v tomto prípade právo vykonávať úkony vo veciach uplatňovania nárokov na výživné maloletého dieťaťa. Po dovŕšení plnoletosti dieťaťa, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, sú rodičia povinní poukazovať výživné dieťaťu.

24. Podľa § 47 ods. 1 Zákona o rodine, náhradná osobná starostlivosť zaniká a) dosiahnutím plnoletosti dieťaťa, b) smrťou maloletého dieťaťa, c) smrťou osoby, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, d) právoplatným rozhodnutím súdu o zániku dôvodu, pre ktorý bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, e) právoplatným rozhodnutím súdu o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti, f) rozvodom manželov, ktorým bolo maloleté dieťa zverené do spoločnej náhradnej osobnej starostlivosti podľa § 46.

25. Podľa § 47 ods. 2 Zákona o rodine, súd zruší náhradnú osobnú starostlivosť len z vážnych dôvodov, najmä ak osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, zanedbáva maloleté dieťa alebo porušuje svoje povinnosti; urobí tak vždy, ak o to táto osoba požiada.

26. V každej veci týkajúcej sa maloletého dieťaťa dominuje záujem dieťaťa. Súd mal na základe vykonaného dokazovania za preukázané, že náhradná matka maloletých detí – sestra G. B. dlhodobo nezvládala starostlivosť o maloleté deti. Maloleté deti svoju sestru nerešpektovali ako autoritu, nechodili do školy a zanedbávala celkovú starostlivosť o maloleté deti. Zo správy obce Huncovce navyše vyplýva, že v mesiaci jún 2023 maloleté deti opustila a odsťahovala sa s druhom a dcérou do komunitného centra.

27. Na základe vykonaného dokazovania mal súd za preukázané, že je v záujme maloletých detí, aby sa zrušila náhradná osobná starostlivosť náhradnej matky – G. B., nar. XX. XX. XXXX, keďže ako náhradná matka starostlivosť o zverených súrodencov nezvládala. Mal. deti ju nerešpektovali ako autoritu, dopúšťali sa záškoláctva. Náhradná matka im nevedela zabezpečiť patričnú starostlivosť, hygiena domácnosti i členov rodiny bola veľmi zanedbaná. Zároveň matka maloletých detí G. D. bola dňa 17. 07. 2023 prepustená z ÚVTOS Levoča a toho času im už ona zabezpečuje celodennú osobnú starostlivosť. Po návrate z výkonu trestu začala hneď so sanáciou domáceho prostredia obnovy príbytku. Počas pobytu v domácom prostredí pripravila príbytok pre návrat maloletých detí, ktoré dňa 04. 09. 2023 riadne nastúpili do školy. Maloletým deťom vytvorila primerané podmienky na zabezpečovanie starostlivosti. Zároveň zatiaľ deti riadne navštevujú školu, matku rešpektujú. Matka si vybavuje na príslušnom úrade dávky, aby mohla deti zabezpečiť aj materiálne a plánuje sa zamestnať, nakoľko aj počas výkonu trestu pracovala. Na základe zistených skutočností súd rozhodol o zrušení náhradnej osobnej starostlivosti, tak ako je uvedené vo výroku II. tohto rozhodnutia. Súd týmto rozhodnutím zároveň zrušil uznesenie Okresného súdu Kežmarok č. k. 1P/17/2021 - 20 z 12. 02. 2021, ktorým bolo nariadené neodkladné opatrenie, tak ako je uvedené vo výroku I. tohto rozhodnutia, nakoľko doposiaľ zrušené nebolo. Súčasne súd nerozhodoval o zverení maloletých detí do osobnej starostlivosti rodičom, nakoľko výkon osobnej starostlivosti biologickými rodičmi vyplýva priamo zo zákona a súdna úprava sa vyžaduje iba v zákonom predpokladaných situáciách, kedy rodičia spolu nežijú (napr. § 36 Zákona o rodine).

28. Podľa § 52 CMP, žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

29. Podľa § 57 CMP, o povinnosti nahradiť trovy konania, ak nejde o trovy konania štátu, rozhoduje súd len na návrh.

30. Podľa § 58 ods. 1 CMP, o nároku na náhradu a o výške trov konania rozhoduje súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

31. O trovách konania súd rozhodol s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenia tak, že žiadnemu z účastníkov konania nepriznal nárok na náhradu trov konania, nakoľko si náhradu trov konania účastníci neuplatnili.

### **Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove prostredníctvom Okresného súdu Poprad.

V odvolaní sa má uviesť, ktorému súdu je určené, kto ho podáva, ktorej veci sa týka a čo sleduje, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh), musí byť podpísané a uvedená spisová značka konania (§ 127 a § 363 CSP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolanie (§ 364 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že  
a) neboli splnené procesné podmienky,

- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej (§ 365 ods. 2 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).