

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: OT/61/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712898882
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Helena Loduhoová
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2012:3712898882.2

Opravné uznesenie

Okresný súd Považská Bystrica, sudkyňa pre prípravné konanie JUDr. Helena Loduhoová, v trestnej veci obžalovaného M. O., nar. XX.XX.XXXX v L., bytom U. XXX pre prečin ohrozenia pod vplyvom návykovej látky podľa § 289 ods. 1 Tr. zák a prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák., dňa 24.októbra 2012 opravným uznesením takto

rozhodol:

Podľa § 357 Tr. por. v spojení s § 174 ods. 1 Tr. por. sa opravuje Trestný rozkaz Okresného súdu v Považskej Bystrici zo dňa 14.10.2012, č.k. OT/61/2012-38 v časti výroku týkajúcej sa spáchaného skutku tak, že tento má správne znieť:

... je vinný, že

i napriek tomu, že bol rozhodnutím Okresného riaditeľstva PZ Považská Bystrica, Okresného dopravného inšpektorátu Púchov č. ORP-29/DIPU-SK-2010 z 21.04.2010, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 21.04.2010, postihnutý za jazdu pod vplyvom požitých alkoholických nápojov, za čo mu bola uložená aj sankcia zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá na dobu 36 mesiacov, do ktorej sa započítava doba od 05.03.2010, dňa 12. 10.2012 asi o 21:25 h., riadil osobné motorové vozidlo značky Renault 19, evidenčného čísla L.-XXX V., smerom od obce Lednica na obec Dolná Breznica, po ceste č. III/50744, kde v úseku cesty medzi obcami Lednica a Dolná Breznica, okres Púchov, bol zastavený a kontrolovaný hliadkou OR PZ, Okresného dopravného inšpektorátu Pov. Bystrica, pričom vykonanými dychovými skúškami na alkohol bolo zistené, že v čase vykonania dychovej skúšky dňa 12.10.2012 o 21:25 h. mal hladinu alkoholu v krvi zvýšenú na 1,46 mg/l a o 22:39 h. na 1,60 mg/l, ...

odôvodnenie:

V hore uvedenej trestnej veci tunajší súd na základe oznámenia Okresnej prokuratúry Považská Bystrica zistil, že pri písomnom vyhotovení trestného rozkazu zo dňa 14.10.2012, č.k. OT/61/2012-38 došlo k chybe v písaní, keď vo výroku predmetného trestného rozkazu, konkrétne v časti týkajúcej sa spáchaného skutku absentuje výrok o predchádzajúcom uložení sankcie zákazu činnosti riadiť motorové vozidlá, ktorej nerešpektovaním obvinený naplnil znaky prečinu podľa § 348 ods. 1 písm. d/ Tr. zák.

Podľa § 174 ods. 1 Tr. por. predseda senátu môže osobitným uznesením kedykoľvek opraviť písárske chyby a iné zrejme nesprávnosti, ku ktorým došlo pri vyhotovení rozsudku a v jeho rovnopisoch, tak, aby vyhotovenie bolo v úplnej zhode s obsahom rozsudku, ako bol vyhlásený. Opravu môže nariadiť aj súd vyššieho stupňa.

Podľa § 357 Tr. por., na opravu vyhotovenia a rovnopisu trestného rozkazu sa primerane vzťahujú ustanovenia § 174; na účinky opravy sa primerane vzťahuje ustanovenie § 175. Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustná sťažnosť do 3 dní od oznámenia na Krajský súd v Trenčíne prostredníctvom Okresného súdu v Pov. Bystrici.