

Súd: Okresný súd Bardejov
Spisová značka: 6Em/1/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8211208361
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Karol Krochta
ECLI: ECLI:SK:OSBJ:2012:8211208361.2

Uznesenie

Vo veci oprávneného Ľ. A., N.. XX.X.XXXX, V. XXX/X, XXX XX A., zastúpený JUDr. Janou Švantnerovou, advokátkou, Hviezdoslavova 9, 085 01 Bardejov proti povinnej F. A., N.. XX.X.XXXX, W. X, XXX XX A., zastúpená JUDr. Evou Hudákovou, advokátkou, Dlhý rad 17, 085 01 Bardejov, o návrhu na výkon rozhodnutia o výchove maloletého dieťaťa R. A., N.. X.XX.XXXX, takto

rozhodol:

Súd konanie o výkon rozhodnutia o výchove maloletého **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov **n e m á** právo na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Otec maloletého dieťaťa Ľ. A., podal dňa 9.12.2011 na tunajší súd návrh na výkon rozhodnutia o výchove maloletého dieťaťa.

Návrh odôvodnil tým, že uznesením tunajšieho súdu sp. z. 6C/193/2010 bolo nariadené predbežné opatrenie, ktorým súd určil styk otca s maloletým dieťaťom R. A., každý utorok a štvrtok od 8.30 hod. do 11.00 hod.za prítomnosti matky maloletého F. A. počas otcovej prítomnosti v meste A., pričom uznesenie o nariadení predbežného opatrenia sa stalo vykonateľným dňa 18.11.2011. Matka síce maloletého na styk pripraví, ale v opačnom zmysle a to tak, že ho nabáda, aby sa maloletý otca bál.

Okresný súd Bardejov uznesením zo dňa 21.2.2012, č.k. 6Em/1/2011-12 uložil povinnej pokutu vo výške 200,00 Eur. Toto uznesenie bolo zrušené a vec bola vrátená súdu prvého stupňa na ďalšie konanie uznesením Krajského súdu v Prešove zo dňa 13.7.2012, č.k. 4CoE 37/2012-19, ktoré nadobudlo právoplatnosť dňa 27.8.2012.

Okresný súd Bardejov rozhodol vo veci samej rozsudkom dňa 5.6.2012, č.k. 6C 193/2010-101, ktorý nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 7.8.2012.

Podľa § 372u zákona č. 99/1963 Zb. Občiansky súdny poriadok (ďalej len „O.s.p.“), na konania začaté do 31. decembra 2011 sa použijú predpisy účinné od 1. januára 2012.

Podľa § 77 ods. 1 písmeno c) O.s.p., predbežné opatrenie zanikne, ak sa návrhu vo veci samej vyhovel a uplynulo 30 dní od vykonateľnosti rozhodnutia o veci.

Podľa § 272 ods. 2) O.s.p., ak ide o výkon rozhodnutia podľa odseku 1 ustanovenia § 251 ods. 3 a 4, § 255 až 258 a 270 sa nepoužívajú. O účastníkoch platia ustanovenia § 94.

Podľa § 268 ods. 1 písm. b) O.s.p., výkon rozhodnutia sa zastaví, ak rozhodnutie, ktoré je podkladom výkonu, bolo po nariadení výkonu zrušené alebo sa stalo neúčinným.

Návrh oprávneného na výkon rozhodnutia ukladaním pokút bol podaný na podklade Uznesenia Okresného súdu Bardejov zo dňa 15.11.2011, č.k. 6C/193/2010-48, ktorým bolo nariadené predbežné opatrenie a ktoré nadobudlo vykonateľnosť dňa 18.11.2011. Vo veci samej bolo rozhodnuté vyššie citovaným rozsudkom, ktorým bolo manželstvo oprávneného a povinnej rozvedené a bola schválená rodičovská dohoda. Tento rozsudok nadobudol právoplatnosť a vykonateľnosť dňa 7.8.2012 a keďže sa návrhu vo veci samej vyhovel a teda 30 dní od vykonateľnosti tohto rozsudku, tak ako to predpokladá vyššie citované ustanovenie § 77 ods. 1 písm. c) O.s.p. uplynulo dňa 7.9.2012, predbežné opatrenie zaniklo.

Pretože rozhodnutie, ktoré bolo podkladom výkonu rozhodnutia o výchove maloletého, sa stalo neúčinným, súd konanie o výkon rozhodnutia zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods.1 písm. c) O.s.p., konanie vo veci bolo zastavené, súd preto vyslovil, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať na tunajší súd odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods.3 O.s.p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods.1 O.s.p.).

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a príloh tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis s prílohami, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.