

Súd: Okresný súd Topoľčany
Spisová značka: 5C/14/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4612200127
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Dagmar Snopeková
ECLI: ECLI:SK:OSTO:2012:4612200127.5

Uznesenie

Okresný súd Topoľčany v právnej veci navrhovateľa: W. W., I.. X.X.XXXX, Z. K. Č.. XXX/XX, XXX XX N.- I. proti odporkyňi: S. W., I.. XX.XX.XXXX, Z. I. Z. Č.. XXX o vyporiadanie BSM, takto

rozhodol:

Súd s ch v a ľ u j e zmier účastníkov v tomto znení.

Do bezpodielového spoluvlastníctva manželov (BSM) patrí:

1/ nehnuteľnosť zapísaná v KÚ Nitra, Správa katastra G. na LV č.XXX, kat. úz. I. Z., T. I. Z. ako parcela č. XXX/X, orná pôda o výmere 1413 m², parcela č. XXX/X, zastavané plochy a nádvoria o výmere 325 m², parcela č.XXX/X zastavané plochy a nádvoria o výmere 116m², parcela č.XXX/X zastavané plochy a nádvoria o výmere 56m², rodinný dom- súpisné číslo XXX postavený na parcele č.XXX/X v hodnote 60.000eur.

2/ pasíva

a)- zostatok na úvere poskytnutý Tatra bankou, a.s. č. zmluvy Z. XXXXXXXXXXXX zo dňa 15.11.2010 so zostatkom ku dňu zániku BSM, t.j. ku dňu 7.10.2011 v sume 28.918 Eur.

b) - zostatok na úvere poskytnutý MBank v SR na základe úverovej zmluvy č. K. zo dňa 11.12.2008 so zostatkom ku dňu zániku BSM t.j. ku dňu 7.10.2011 v sume 43.025 Eur.

Účastníci si vyporiadávajú BSM tak, že do výlučného vlastníctva odporkyne pripadne nehnuteľnosť pod bodom 1/ v celosti (t.j. v podiele 1/1-ina).

Odporkyňa sa zaväzuje zaplatiť zostatok nesplatenej istiny aj s úrokmi na úvere poskytnutom Tatra bankou, a.s. na základe úverovej zmluvy č. Z. XXXXXXXXXXXX zo dňa 15.11.2010 so zostatkom ku dňu zániku BSM v sume 28.918 Eur.

Odporkyňa sa zaväzuje zaplatiť zostatok nesplatenej istiny aj s úrokmi na úvere poskytnutom MBank v SR na základe úverovej zmluvy č. K. zo dňa 11.12.2008 so zostatkom ku dňu zániku BSM v sume 43.025 Eur.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Účastníci sú povinní zaplatiť na účet tunajšieho súdu súdny poplatok v sume 600 Eur spoločne a nerozdielne, do troch dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ sa podaným návrhom proti odporkyni domáhal vyporiadania bezpodielového spoluvlastníctva manželov (ďalej len BSM) po rozvoze ich manželstva rozsudkom č.k. 8C/48/2011-62 , ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 7.10.2011, kedy došlo aj k zániku BSM.

Na pojednávaní dňa 24.10.2012 účastníci zhodne navrhli, aby súd schválil zmier tak, ako je uvedený vo výroku tohto uznesenia.

Podľa §-u 99 ods.1,2,4 OSP, Ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Ak to umožňujú okolnosti prejednávanej veci, môže súd pred prvým pojednávaním a počas konania účastníkov vyzvať, aby sa o zmier pokúsili mediáciou a zúčastnili sa na informatívnom stretnutí u mediátora zapísaného v registri mediátorov.

Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje, neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takom prípade súd po právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní. Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku.

Z predloženého výpisu z LV č. XXX pre kat. úz. I. Z. súd zistil, že účastníci sú bezpodielovými spoluvlastníkmi vo výroku uznesenia uvedenej nehnuteľnosti. Z predložených dokladov o zostatkoch úverov súd zistil, že do BSM účastníkov patria aj pasíva, ktoré sú uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Súd na základe hore uvedeného, vzhľadom k tomu, že obsah zmiery je v súlade s právnymi predpismi, zmier účastníkov schválil tak, ako je to uvedené vo výroku tohto uznesenia.

O náhrade trov konania rozhodol súd podľa §-u 142 ods.2 OSP tak, že žiadnemu z účastníkov náhradu trov konania nepriznal, keď každý mal v konaní úspech iba čiastočný.

Účastníkov súd podľa položky 6 písm.b) Sadzobníka súdnych poplatkov zaviazal zaplatiť spoločne a nerozdielne súdu súdny poplatok v sume 600eur (1% za vyporiadanie bezpodielového spoluvlastníctva manželov z predmetu konania- hodnoty nehnuteľnosti 60.000 eur, ak sa konanie skončilo súdnym zmierom), do 3 dní od právoplatnosti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné(§202 ods.3 písm. h) OSP).