

Súd: Okresný súd Levice  
Spisová značka: 2T/114/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010533  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrej Matušovic  
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010533.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Levice, samosudcom JUDr. Andrejom Matušovicom, v trestnej veci proti obžalovanému L. W., pre zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona číslo 300/2005 Z. z. v znení zákona číslo 498/2008 Z. z. (ďalej len Trestného zákona) a iné, na hlavnom pojednávaní konanom v Leviciach dňa 24.10.2012, takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaný :

L. W., narodený XX.XX.XXXX v Q., trvale bytom Q., A. XXXX/X, prechodne bez prihlásenia bytom M. R., P. O. Q. XX,

s a u z n á v a v i n n ý m , ž e

ako konateľ daňového subjektu M 535, s.r.o., Parková 5, Šahy, podal dňa 25.10.2006 na Daňovom úrade v Šahách daňové priznanie k dani z pridanej hodnoty za zdaňovacie obdobie II. štvrťroka 2006, v ktorom si na základe faktúr vystavených dodávateľom ITALSPED, spol. s r.o., Fraňa Mojtu 14, Nitra číslo 2006217, 2006219, 2006225 a 2006241 pre odberateľa M 535, s.r.o., Parková 5, Šahy v celkovej výške 218.360,22 eur /6.578.320,- Sk/ uplatnil odpočítanie dane vo výške 34.864,24 eur /1.050.320,- Sk/ a nadmerný odpočet dane z pridanej hodnoty v celkovej výške 12.959,30 eur /390.412,- Sk/, avšak dodávateľ ITALSPED, spol. s r.o., Fraňa Mojtu 14, Nitra fakturované práce nevykonal, ale vystavil dobropisy číslo DOB2006001, DOB2006002, DOB2006003 a DOB2006004 v dôsledku čoho vznikla daňovému subjektu M 535, s.r.o., Parková 5, Šahy vlastná daňová povinnosť vo výške 21.904,93 eur /659.908,- Sk/, čím spôsobil štátnemu rozpočtu Slovenskej republiky škodu vo výške 34.864,24 eur,

t e d a

- neoprávnene vo väčšom rozsahu uplatnil nárok na vrátenie dane z pridanej hodnoty v úmysle zadovážiť sebe neoprávnený prospech,

- vo väčšom rozsahu skrátil daň,

t ý m s p á c h a l

- zločin neodvedenia dane a poistného podľa § 277 odsek 1, odsek 2 písmeno b/ Trestného zákona v jednočinnom súbehu so zločinom skrátenia dane a poistného podľa § 276 odsek 1, odsek 2 písmeno d/ Trestného zákona,

a o d s u d z u j e s a

podľa § 276 odsek 2 Trestného zákona, za použitia § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona, § 36 písmeno j/, písmeno l/ Trestného zákona a § 37 písmeno h/ Trestného zákona, § 39 odsek 1, odsek 3 písmeno e/ Trestného zákona, 42 odsek 1 Trestného zákona s poukazom na § 41 odsek 2 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 /tri/ roky.

Podľa § 51 odsek I Trestného zákona, za použitia § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona, súd obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienenečne odkladá.

Podľa § 51 odsek 2 Trestného zákona, súd obžalovanému ustanovuje skúšobnú dobu probačného dohľadu v trvaní 5 /päť/ rokov.

Podľa § 51 odsek 4 písmeno g/ Trestného zákona, súd obžalovanému ukladá povinnosť spočívajúcu v príkaze podrobiť sa v súčinnosti s probačným a mediálnym úradníkom alebo iným odborníkom programu sociálneho výcviku alebo inému výchovnému programu.

Podľa § 42 odsek 2 Trestného zákona, súd zrušuje výrok o treste uložený obžalovanému trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 1 T 57/2012 zo dňa 11.05.2012, právoplatným dňa 06.08.2012 ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 odsek 2 Trestného poriadku, samosudca vyhotovil zjednodušený písomný rozsudok neobsahujúci odôvodnenie, nakoľko po jeho vyhlásení na hlavnom pojednávaní sa prokurátor a obžalovaný výslovne vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia na Okresný súd Levice k sp. zn. 2 T 114/2012.

Poškodený môže podať odvolanie len pre nesprávnosť výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody.

Právo podať odvolanie nemajú tí účastníci konania, ktorí sa svojho práva vopred výslovne vzdali.