

Súd: Okresný súd Trenčín  
Spisová značka: 2T/119/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3112011550  
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beáta Schmidtová  
ECLI: ECLI:SK:OSTN:2012:3112011550.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

ROZSUDOK  
V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Trenčíne v trestnej veci proti obvinenému M. Y., nar. XX.X.XXXX, trvale bytom K. č. XXX/ X, Y. pod F. pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. h) Trestného zákona, na verejnom zasadnutí konanom dňa 24.10.2012 v Trenčíne, samosudkyňou JUDr. Beátou Schmidtovou takto

**r o z h o d o l :**

r o z h o d o l :

Podľa § 334 ods. 4 Tr. poriadku súd s c h v a ľ u j e dohodu o vine a treste uzatvorenú medzi prokurátorom Okresnej prokuratúry v Trenčíne a obvineným M. Y., nar. XX.X.XXXX, podľa ktorej obvinený M. Y. uznáva vinu, že:

napriek tomu, že mu bol Trestným rozkazom Okresného súdu Trenčín č.k. 8T 65/2010 zo dňa 27.5.2010, právoplatného dňa 11.6.2010, okrem iného uložený ochranný dohľad na dobu v trvaní dvoch rokov, ktorá začala plynúť dňom prepustenia obvineného z výkonu trestu odňatia slobody, t.j. dňa 15.2.2012, obvinený po prepustení nekontaktoval probačného a mediačného úradníka Okresného súdu v Martine, ani nepreberal na adrese svojho trvalého pobytu predvolania, a taktiež sa na uvedenej adrese vôbec nezdržoval, čím maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, ktorým maril výkon uloženého ochranného dohľadu,

t e d a

maril výkon rozhodnutia súdu tým, že sa dopustil závažného konania, ktorým maril výkon uloženého ochranného dohľadu,

č í m s p á c h a l

prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. h) Tr. zákona.

Za to sa

o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods.3 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l) Tr. zákona, § 37 písm. m) Tr. zákona a v spojení s § 41 ods. 1 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 27 (dvadsaťsedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona sa zrušuje výrok o úhrnnom treste odňatia slobody vo výmere 25 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia rozsudku Okresného súdu Trenčín zo dňa 18.7.2012 sp. zn. 1T 102/2012, doručeného obvinenému 18.7.2012 a právoplatného dňa 18.7.2012, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

### **o d ô v o d n e n i e :**

#### **O d ô v o d n e n i e**

Dňa 13.9.2012 podal prokurátor Okresnej prokuratúry v Trenčíne v trestnej veci obvineného M. Y. návrh na schválenie dohody o vine a treste pod sp. zn. 2Pv 528/12-15.

Súd preskúmal v zmysle § 331 ods. 1 Tr. poriadku predložený návrh dohody o vine a treste, pričom nezistil žiadne závažné porušenia z hľadiska procesného ani hmotnoprávneho. Nezistil, že by navrhovaná dohoda o vine a treste bola zrejme neprimeraná, alebo nespravodlivá.

Súd teda na základe doručeného návrhu vytýčil termín verejného zasadnutia na deň 24.10.2012, na ktorom obvinený M. Y. odpovedal na všetky otázky podľa § 333 ods. 3 Tr. poriadku pozitívne „áno“. Preto súd za prítomnosti obvineného a prokurátora Okresnej prokuratúry Trenčín schválil dohodu o vine a treste v zmysle § 334 ods. 4 Tr. poriadku a rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozsudku.

#### **Poučenie:**

**P o u č e n i e :** Proti tomuto rozsudku nie je podľa § 334 ods. 1 Tr. poriadku prípustné odvolanie, ani dovolanie, okrem dovolania podľa § 371 ods. 1 písm. c), ods. 2 Tr. poriadku účinného. Rozsudok nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť vyhlásením rozsudku.