

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 13Nt/6/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8123010587
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Anna Monoková
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8123010587.2

Uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou samosudkyňou Mgr. Annou Monokovou v trestnej veci proti odsúdenému A. B., nar. XX.XX.XXXX v B., bytom C. XX, okr. Vranov nad Topľou dňa 25. septembra 2023 takto

rozhodol:

Podľa § 469 Trestného poriadku per analogiam žiadosť odsúdeného o zahľadanie odsúdení z trestného rozkazu Okresného súdu Prešov sp.zn. 1T/12/2013 zo dňa 06.12.2013, rozsudku Okresného súdu Prešov sp.zn. 5T/123/2012 zo dňa 05.09.2013, rozsudku Okresného súdu Prešov sp.zn. 2T/6/2014 zo dňa 08.04.2014, rozsudku Okresného súdu Prešov sp.zn. 33T/33/2016 zo dňa 25.10.2016, trestného rozkazu Okresného súdu Prešov sp.zn. 33T/25/2017 zo dňa 30.06.2017 a rozsudku Okresného súdu Prešov sp.zn. 5T/92/2016 zo dňa 28.08.2020 z a m i e t a.

odôvodnenie:

Žiadosťou podanou súdu sa odsúdený domáhal o zahľadanie odsúdení uvedených vo výroku predmetného uznesenia.

Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp.zn. 1T/12/2013 zo dňa 06.12.2013 bol odsúdený uznaný vinným pre prečin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 1 rok, výkon ktorého súd podmiennečne odložil pri stanovení skúšobnej doby v trvaní 2 rokov. Trestný rozkaz bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 5T/123/2012 zo dňa 05.09.2013.

Rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 5T/123/2012 zo dňa 05.09.2013 bol odsúdený uznaný vinným pre zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 3 písm. a) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 roky, výkon ktorého súd podmiennečne odložil pri stanovení skúšobnej doby s probačným dohľadom v trvaní 5 rokov. Súčasne bol týmto rozsudkom zrušený výrok o treste uložený odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp.zn. 1T/12/2013 zo dňa 06.12.2013. Odsúdenému bol následne dňa 25.02.2020 nariadený výkon trestu odňatia slobody so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, ktorý podľa lustrácie v ZVJS vykonáva od 11.02.2021 do 11.02.2024.

Rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 2T/6/2014 zo dňa 08.04.2014 bol odsúdený uznaný vinným pre prečin skresľovanie údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. b) Trestného zákona, pričom došlo k upusteniu od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Prešov sp.zn. 5T/123/2012 zo dňa 05.09.2013.

Rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 33T/33/2016 zo dňa 25.10.2016 bol odsúdený uznaný vinným pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmiennečný trest odňatia slobody vo výmere 8 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia a trest zákazu činnosti vedenia

motorových vozidiel vo výmere 4 rokov. Predmetný rozsudok bol zrušený rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 5T/92/2016 zo dňa 28.08.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp.zn. 3To/2/2021 zo dňa 09.06.2022.

Trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp.zn. 33T/25/2017 zo dňa 30.06.2017 bol odsúdený uznaný vinným pre prečin marenia výkonu úradného rozhodnutia podľa § 348 ods. 1 písm. d) Trestného zákona, pričom došlo k upusteniu od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na odsúdenie Okresného súdu Prešov sp.zn. 33T/33/2016 zo dňa 25.10.2016.

Rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 5T/92/2016 zo dňa 28.08.2020 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove sp.zn. 3To/2/2021 zo dňa 09.06.2022 bol odsúdený uznaný vinným pre obzvlášť závažný zločin podvodu podľa § 221 ods. 1, ods. 4 písm. a) Trestného zákona, za ktorý mu bol uložený nepodmienečný súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 8 rokov a 6 mesiacov so zaradením do ústavu na výkon trestu odňatia slobody s minimálnym stupňom stráženia, trest zákazu činnosti viesť motorové vozidlo vo výmere 4 roky a trest zákazu činnosti vykonávať funkciu konateľa obchodnej spoločnosti a družstva vo výmere 10 rokov. Súčasne bol týmto rozsudkom zrušený výrok o treste uložený odsúdenému rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 33T/33/2016 zo dňa 25.10.2016.

Podľa § 469 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje súd na žiadosť odsúdeného, osôb, ktoré by mohli v prospech odsúdeného podať odvolanie, alebo na návrh záujmového združenia občanov uvedeného v § 4 ods. 2; pred uplynutím doby uvedenej v § 92 ods. 1 Trestného zákona môže podať žiadosť o zahľadenie odsúdenia len odsúdený. O zahľadení odsúdenia mladistvého rozhodne súd aj bez návrhu alebo žiadosti.

Podľa § 470 ods. 1 Trestného poriadku o zahľadení odsúdenia rozhoduje predseda senátu okresného súdu, v ktorého obvode odsúdený v čase podania návrhu má bydlisko alebo kde naposledy mal bydlisko.

Podľa § 471 ods. 1 Trestného poriadku len čo rozhodnutie o zahľadení odsúdenia nadobudlo právoplatnosť, predseda senátu o tom upovedomí odsúdeného, navrhovateľa a orgán, ktorý vedie register trestov.

Podľa § 92 ods. 1 písm. a), b) a c) Trestného zákona súd môže zahľadiť odsúdenie, ak odsúdený viedol po výkone alebo odpustení trestu, alebo po premlčaní jeho výkonu riadny život nepretržite po dobu najmenej desať rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci päť rokov, po dobu päť rokov, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody prevyšujúci jeden rok a po dobu tri roky, ak ide o odsúdenie na trest odňatia slobody neprevyšujúci jeden rok.

Súd pri posudzovaní splnenia zákonných podmienok pre zahľadenie odsúdenia musí dôsledne skúmať, či odsúdený viedol po výkone trestu (odpustení trestu alebo premlčaní jeho výkonu) nepretržite riadny život najmenej počas doby stanovenej Trestným zákonom.

Okresný súd Vranov nad Topľou, ako súd vecne a miestne príslušný na rozhodnutie o žiadosti odsúdeného preskúmal podanú žiadosť odsúdeného o zahľadenie odsúdenia a vykonal šetrenie spôsobu života odsúdeného a zistil nasledovné.

Z odpisu registra trestov odsúdeného vyplýva, že odsúdený bol uznaný vinným zo spáchania celkovo 10 trestných činov, pričom išlo o rozhodnutia uvedené vyššie a o rozhodnutie Okresného súdu Prešov sp.zn. 2T/69/2010 a rozhodnutia tunajšieho súdu sp.zn. 12T/146/2010 a sp.zn. 10T/60/2011, pri ktorých sa na páchatel'a hľadí, akoby nebol odsúdený.

Podľa centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov odsúdený nebol priestupkovo postihnutý.

Podľa správy D. E. C. odsúdený nebol po 12.03.2013 riešený v priestupkovom konaní.

Zo správy Okresného riaditeľstva PZ vo Vranove nad Topľou, Odboru kriminálnej polície vyplýva, že voči odsúdenému boli vedené trestné stíhania pod ČVS: ORP-7/DR-PO-2013, ktoré bolo dňa 23.12.2013 ukončené podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku, pod ČVS: KRP-84/2-VYS-PO-2015, ktoré bolo dňa 29.06.2016 ukončené podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku, pod ČVS: ORP-366/2-VYS-VT-2015, ktoré

bolo dňa 06.09.2015 ukončené podľa § 194 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku, pod ČVS: ORP-707/3-VYS-PO-2015, ktoré bolo dňa 24.03.2016 odovzdané inému ÚV, pod ČVS: ORP-11/DI-PO-2016, ktoré bolo dňa 01.04.2016 ukončené podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku, pod ČVS: ORP-8/DI-PO-2017, ktoré bolo dňa 28.02.2017 ukončené podľa § 209 ods. 1 Trestného poriadku a pod ČVS: ORP-5/2-VYS-VT-2018, ktoré bolo dňa 26.04.2018 ukončené podľa § 215 ods. 1 písm. b) Trestného poriadku.

Podľa správy Obvodného oddelenia PZ Vranov nad Topľou sa odsúdený po 12.03.2013 nedopustil žiadnych priestupkov.

Z lustrácie v ZJVS má súd za to, že odsúdený vykonáva nepodmienečný trest odňatia slobody v ÚVTOS Trenčín vo veci Okresného súdu Prešov sp.zn. 5T/123/2012 od 11.02.2021 do 11.02.2024 a vo veci Okresného súdu Prešov sp.zn. 5T/92/2016 bude vykonávať nepodmienečný trest odňatia slobody od 11.02.2024 do 11.12.2031.

Účelom inštitútu zahľadania odsúdenia je umožniť, aby sa pri splnení podmienok, uvedených v zákone, odstránili nepriaznivé dôsledky odsúdenia, ktoré trvajú aj po výkone trestu a ktoré by mohli odsúdenému sťažovať uplatnenie v ďalšom živote. Podmienkou zahľadania odsúdenia je, aby odsúdený viedol nepretržite najmenej po dobu ustanovenú v zákone riadny život. Vedením riadneho života je nielen beztrestnosť, ale dodržiavanie právneho poriadku a ďalších základných noriem občianskeho spolunažívania všeobecne a plnenie si povinností voči štátu, spoločnosti, rodine. K prerušeniu doby na zahľadanie odsúdenia dôjde spravidla nielen vtedy, keď odsúdený spácha nový trestný čin alebo priestupok, ale i vtedy, keď sa dopustí iného závažného správania, ktoré je v rozpore s pojmom riadneho života. Prerušenie doby potrebnej na zahľadanie odsúdenia má za následok, že predchádzajúca doba riadneho života stráca z hľadiska možnosti zahľadania odsúdenia význam, avšak podmienky na zahľadanie odsúdenia môže odsúdený splniť kedykoľvek neskôr.

Za odsúdenie k trestu odňatia slobody je potrebné považovať aj nariadenie výkonu nepodmienečného trestu odňatia slobody súdom podľa § 50 ods. 4 Trestného zákona pri podmienčnom odklade jeho výkonu, resp. podľa § 52 ods. 1 Trestného zákona pri podmienčnom odklade jeho výkonu s probačným dohľadom. Doba nepretržitého vedenia riadneho života odsúdeným začína plynúť po výkone trestu odňatia slobody, vydaní tzv. agraciačného rozhodnutia prezidenta alebo po uplynutí premlčacej doby uvedenej v § 90 ods. 1. K prerušeniu doby dochádza spravidla v prípade spáchania nového trestného činu alebo iného deliktu odsúdeným počas jej plynutia. Prerušenie doby spôsobuje, že predchádzajúce vedenie riadneho života odsúdeným stráca význam z hľadiska posudzovania podmienok pre zahľadanie odsúdenia a zákonná doba začína plynúť odznovu. Zákonné podmienky musia byť súčasne splnené v čase, keď súd rozhoduje o zahľadení odsúdenia.

Súd v tejto veci uvádza, že v prípade odsúdení, ktorých trest bol zrušený neskorším rozhodnutím pri ukladaní súhrnného trestu, takéto odsúdenia resp. zrušené tresty musia byť zahladené v spojení s odsúdeniami, ktorými boli, vzhľadom k už uvedeným odsúdeniam, ukladané súhrnné tresty. Posudzovanie podmienok na zahľadanie uvedených odsúdení sa spravuje podmienkami, ktorých splnenie je potrebné pri odsúdeniach, ktorými boli výroky o trestoch v zmieňovaných odsúdeniach zrušené, respektíve pri odsúdeniach s poukazom na ktoré bolo od uloženia súhrnného, resp. ďalšieho trestu upustené. O zahľadení odsúdenia súd rozhoduje len v prípade, ak bol uložený nepodmienečný trest odňatia slobody a tento bol vykonaný, odpustený alebo bol jeho výkon premlčaný.

Nakoľko pri odsúdení vyplývajúceho z rozsudku Okresného súdu Prešov sp.zn. 2T/6/2014 zo dňa 08.04.2014 (upustenie od uloženia súhrnného trestu vzhľadom na odsúdenie vo veci Okresného súdu Prešov sp.zn. 5T/123/2012) a z trestného rozkazu Okresného súdu Prešov sp.zn. 33T/25/2017 zo dňa 30.06.2017 (upustenie od uloženia ďalšieho trestu vzhľadom na odsúdenie vo veci Okresného súdu Prešov sp.zn. 33T/33/2016) došlo k upusteniu od uloženia súhrnného, resp. ďalšieho trestu a tresty vyplývajúce z odsúdenia z trestného rozkazu Okresného súdu Prešov sp.zn. 1T/12/2013 zo dňa 06.02.2013 a z rozsudku Okresného súdu Prešov sp.zn. 33T/33/2016 zo dňa 25.10.2016 boli zrušené súd vychádzal z odsúdení, pri ktorých došlo k upusteniu, resp. zrušeniu trestov a ktorými boli odsúdenému uložené nepodmienečné tresty odňatia slobody a to z rozsudku Okresného súdu Prešov sp.zn. 5T/123/2012 (zrušený výrok o treste uložený odsúdenému trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp.zn. 1T/12/2013), kde mu bol nariadený výkon trestu odňatia slobody dňa 25.02.2020 a ktorý vykonáva od 11.02.2021 do 11.02.2024 a rozsudku Okresného súdu Prešov sp.zn. 5T/92/2016

(zrušený výrok o treste uložený odsúdenému rozsudkom Okresného súdu Prešov sp.zn. 33T/33/2016), kde bude vykonávať nepodmienečný trest odňatia slobody v zmysle lustrácie v ZJVS od 11.02.2024 do 11.12.2031. Z uvedeného ma súd za to, že návrhu odsúdeného nemožno vyhovieť, nakoľko tento ďalej vykonáva trest odňatia slobody a tak nedošlo k uplynutiu doby v zmysle ust. § 92 ods. 1 Trestného zákona. Vzhľadom na zrušené tresty, resp. tresty kde došlo k upusteniu od uloženia súhrnného, resp. ďalšieho trestu v spojitosti s uvedenými rozhodnutiami tak nie je možné zahladať ani jeho prechádzajúce odsúdenia vyplývajúce z odpisu registra trestov.

Vzhľadom na vyššie uvedené súd rozhodol tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť do 3 pracovných dní odo dňa jeho doručenia na Krajský súd v Prešove cestou tunajšieho súdu.