

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 9C/109/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312211361
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Gertrúda Rennerová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312211361.2

Uznesenie

Okresný súd Levice v právnej veci navrhovateľov : v 1. N. R. U., v 2. rade U. U., K. U. X. XXX, proti odporcom : v 1. rade Slovenská sporiteľňa a. s. Tomášikova 48 Bratislava, v 2. rade DUPOS dražobná spol. s r. o. so sídlom Tamaškovičova 17 Trnava, o predbežné opatrenie, opravným unesením takto

rozhodol:

Uznesenie Okresného súdu Levice zo dňa 21.09.2012 č. k. 9C/109/2012 - 41 sa vo výroku dopĺňa o vetu štvrtú v tomto znení :

„Navrhovatelia sú povinní v lehote 7 dní od právoplatnosti uznesenia o nariadení predbežného opatrenia podať k príslušnému súdu návrh o veci samej „.

odôvodnenie:

Okresný súd Levice uznesením z 21.09.2012 č. k. 9C/109/2012 - 41 vydal predbežné opatrenie zaväzujúce odporcu v 1. rade. Nedopatrením však opomenul uložiť navrhovateľom lehotu na podanie návrhu o veci samej.

Podľa § 76 ods. 3 O. s. p. veta prvá pred bodkočiarkou súd pri nariadení predbežného opatrenia uloží navrhovateľovi, aby v lehote, ktorú mu určí, podal návrh na začatie konania na súde alebo rozhodcovskom súde.

Podľa § 164 O. s. p. súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zjrejmé nesprávosti. O oprave vydá opravné uznesenie, ktoré doručí účastníkom. Pritom môže odložiť vykonateľnosť rozsudku na čas, kým opravné uznesenie nenadobudne právoplatnosť.

Súd neuložil navrhovateľom v predbežnom opatrení podať návrh o veci samej v určenej lehote, keď návrh o veci samej nepodali súčasne s návrhom na predbežné opatrenie. Pritom uloženie lehoty ukladá zákon. V opravnom uznesení preto súd doplnil výrok predbežného opatrenia a uložil navrhovateľom lehotu na podanie samostatného návrhu na začatie konania o veci samej.

V prípade, že v určenej 7 dňovej lehote navrhovatelia návrh o veci samej nepodajú, predbežné opatrenie stráca účinnosť.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa

jeho doručenia v 2-och písomných vyhotoveniach prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Nitre

Podľa § 205 ods. 1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O.s.p.) uviesť; proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa ods.2 citovaného ustanovenia ods. 2 odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že:

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa ods. 3 citovaného ustanovenia rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda a dôvody odvolania môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na odvolanie.