

Súd: Okresný súd Pezinok  
Spisová značka: 8C/303/2013  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1713203804  
Dátum vydania rozhodnutia: 25. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Jana Ocelková  
ECLI: ECLI:SK:OSPK:2023:1713203804.5

## Uznesenie

Okresný súd Pezinok v právnej veci žalobkyne: T. K., rod. W., narodená XX.XX.XXXX, bytom X. XXX, XXX XX X., zast. JUDr. Pavel Zavacký, advokát, so sídlom Hradné námestie 29, 060 01 Kežmarok, proti žalovanému: Slovenská republika v zastúpení Okresným úradom Bratislava, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava, o zaplatenie 4 500 eur s príslušenstvom a o späťvzatie žaloby, takto

### rozhodol:

I. Súd konanie **z a s t a v u j e**.

II. Súd žalovanému voči žalobkyni náhradu trov konania **n e p r i z n á v a**.

### o d ô v o d n e n i e:

1. Žalobou zo dňa 01.03.2013, doručenu tunajšiemu súdu dňa 12.03.2013 sa žalobkyňa domáha proti žalovanému vydania rozhodnutia, ktorým by súd uložil žalovanému povinnosť zaplatiť žalobkyni sumu vo výške 4 500 eur s príslušenstvom a nahradiť žalobkyni trovy konania.

2. Súd z úradnej činnosti zistil, že dňa 21.03.2017 žalovaný L. X., narodený XX.XX.XXXX, zomrel. Z právoplatného uznesenia č. k. 30D/656/2017, Dnot 47/2017 zo dňa 26.04.2023, ktoré bolo vydané notárkou JUDr. T. Č. ako súdnu komisárkou, so sídlom notárskeho úradu P. X., I. X, na základe poverenia Okresného súdu Bratislava III, má súd za preukázané, že dedičstvo v súlade s § 462 Občianskeho zákonníka pripadlo Slovenskej republike v zastúpení Okresným úradom Bratislava, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava.

3. Súd uznesením zo dňa 07.07.2023, č. k. 8C/303/2013 - 130 rozhodol tak, že v konaní bude pokračovať s účastníkom po nebohom žalovanom: L. X., narodený XX.XX.XXXX, zomrelý dňa XX.XX.XXXX, naposledy bytom U. XXXX/XX, G., ktorým je Slovenská republika v zastúpení Okresným úradom Bratislava, Tomášikova 46, 832 05 Bratislava.

4. Podaním doručeným súdu dňa 18.09.2023, vzala žalobkyňa svoju žalobu v celom rozsahu späť a navrhla, aby súd konanie zastavil a to z dôvodu aktuálnej procesnej situácie a hospodárnosti konania.

5. Podľa § 144 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.

6. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.

7. Podľa § 146 ods. 1 CSP, súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.

8. V zmysle vyššie citovaných ustanovení a na základe dispozitívneho úkonu žalobkyne s predmetom konania a tiež s poukazom na späťvzatie žaloby pred začatím pojednávania, na zastavenie konania

ktorého nebol potrebný súhlas žalovaného, rozhodol súd tak ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

9. Podľa § 262 ods. 1 CSP o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.

10. Podľa § 256 ods. 1 CSP ak strana procesne zavinila zastavenie konania, súd prizná náhradu trov konania protistrane.

11. Podľa § 262 ods. 2 CSP o výške náhrady trov konania rozhodne súd prvej inštancie po právoplatnosti rozhodnutia, ktorým sa konanie končí, samostatným uznesením, ktoré vydá súdny úradník.

12. V danej právnej veci vzala žalobkyňa žalobu späť s odôvodnením aktuálnej procesnej situácie a hospodárnosti konania. Z procesného hľadiska má teda súd za to, že zastavenie konania zavinila žalobkyňa. Na základe uvedeného by teda súd v zmysle § 256 ods. 1 CSP priznal žalovanému nárok na náhradu trov konania voči žalobkyni a zaviazal žalobkyňu zaplatiť žalovanému trovy konania, o výške ktorých by v zmysle § 262 ods. 2 CSP rozhodol v samostatnom uznesení po právoplatnosti tohto rozhodnutia. Nakoľko však ku dňu tohto rozhodnutia v konaní žiadne trovy nevznikli, rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku II. tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti výroku I. a II. tohto uznesenia možno podať odvolanie (§ 355 ods. 2 CSP v spojení s § 357 písm. a/ a m/ CSP) v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Bratislave, písomne, a to v listinnej podobe alebo v elektronickej podobe. Odvolanie môže podať strana, v ktorej neprospech bolo rozhodnutie vydané.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh). Ak zákon na podanie nevyžaduje osobitné náležitosti, v podaní sa uvedie, a) ktorému súdu je určené, b) kto ho robí, c) ktorej veci sa týka, d) čo sa ním sleduje a e) podpis. Ak ide o podanie urobené v prebiehajúcim konaní, náležitosťou podania je aj uvedenie spisovej značky tohto konania.