

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 31T/121/2008
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8108010912
Dátum vydania rozhodnutia: 24. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Monika Halkociová
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2012:8108010912.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudkyňou JUDr. Beátou Šuťakovou na hlavnom pojednávaní dňa 24. októbra 2012 takto

r o z h o d o l :

Obžalovaný:

N. F. I. Ž. Ň. Á. G., nar. X.XX.XXXX v A., trvale bytom A., Ul. Ú. - P. č. XXXX/X, prechodne bytom A., Ul. Z. č. XXX - u Z. Y.,

je v i n n ý, ž e

1/ako konateľ spoločnosti I. - J., s. r. o., A. a osoba zodpovedná za vedenie účtovníctva tejto spoločnosti v daňovom období roka 2005 nevedol účtovníctvo spoločnosti, v dôsledku čoho k daňovej kontrole správnosti uplatneného nadmerného odpočtu DPH za druhý štvrťrok 2005 nebol schopný predložiť žiadne daňové doklady, súc si vedomý toho, že takto môže zakryť prípadné skrátenie dane, čím bola zmarená objektívna daňová kontrola DPH za uvedené obdobie a rozdiel dane bol určený vo výške 729.060,- Sk (24.200,36,- Eur) len na základe pomôcok,

2/od 10.10.2003 ako konateľ spoločnosti I. - J., s. r. o., A. a osoba zodpovedná za vedenie účtovníctva tejto spoločnosti za zdaňovacie obdobie roka 2003 stratil účtovníctvo spoločnosti, ktoré riadne prevzal od predchádzajúceho konateľa a od 10.10.2003 účtovníctvo tejto spoločnosti nevedol, v dôsledku čoho k daňovej kontrole dane z príjmov právnických osôb (DPPO) za rok 2003 nebol schopný predložiť žiadne daňové doklady, čím bola zmarená objektívna daňová kontrola DPPO za uvedené obdobie,

3/ako konateľ spoločnosti I. - J., s. r. o., A. a osoba zodpovedná za vedenie účtovníctva tejto spoločnosti za zdaňovacie obdobie roka 2003 nepodal správcovi dane Daňovému úradu A. L.. daňové priznanie k DPPO v lehote do 31.3.2004, ani neskôr, a to napriek tomu, že v tomto zdaňovacom období mala táto spoločnosť príjmy z podnikateľskej činnosti, z ktorých správca dane určil daňovou kontrolou spoločnosti za rok 2003 daňovú povinnosť DPPO vo výške 277.000,- Sk (9.194,72,- Eur),

4/ako konateľ spoločnosti I. - J., s. r. o., A. a osoba zodpovedná za vedenie účtovníctva tejto spoločnosti v daňovom období roka 2007 nevedol účtovníctvo spoločnosti, v dôsledku čoho k daňovej kontrole správnosti podaného daňového priznania k DPH za prvý štvrťrok 2007 nepredložil žiadne daňové doklady, súc si vedomý toho, že takto môže zakryť prípadné skrátenie dane, čím bola zmarená objektívna daňová kontrola DPH za uvedené obdobie a daňová povinnosť bola určená vo výške 2.888.000,- Sk (95.864,04,- Eur), len na základe pomôcok,

5/ako konateľ spoločnosti I. - J., s. r. o., A. a osoba zodpovedná za vedenie účtovníctva tejto spoločnosti v daňovom období roka 2007 nevedol účtovníctvo spoločnosti, v dôsledku čoho k daňovej kontrole správnosti podaného daňového priznania k DPH za druhý a tretí štvrťrok 2007 nepredložil žiadne daňové doklady, súc si vedomý toho, že takto môže zakryť prípadné skrátenie dane, čím bola zmarená objektívna daňová kontrola DPH za uvedené obdobie a daňová povinnosť bola určená vo výške 5.211.218,- Sk (172.980, 75,- Eur), len na základe pomôcok

6/ako štatutárny zástupca daňového subjektu I.-J., s. r. o., so sídlom na Ul. N. č. XX, A., IČO: XX XXX XXX v zdaňovacom období IV. štvrťrok 2006 nepodal daňové priznanie k daní z pridanej hodnoty, pričom podľa zistení spoločnosť v tomto období vystavila minimálne dve odberateľské faktúry a to faktúru č. XX/XXXX zo dňa 22.12.2006 pre odberateľa P. B.- Z., so sídlom I. č. X, XXX XX F., IČ: DPH- Z. XXXXXXXXXXXX ako aj faktúru č. XXXXXX zo dňa 30.10.2006 pre odberateľa T., s. r. o. so sídlom Z. č. XX XXX XX F., IČ SPH - Z. XXXXXXXXXXXX, teda daňovému subjektu I.-J., s. r. o. so sídlom na Ul. N. č. XX A., IČO: XX XXX XXX v zdaňovacom období IV. štvrťrok 2006 vznikla daňová povinnosť minimálne vo výške 400.900,-Sk (13.307,44,- Eur), ale uvedené faktúry nezúčtoval do účtovnej evidencie, nakoľko si ju nevedol, čím takto svojim konaním znemožnil prípadnú kontrolu hospodárenia v spol. I.-J., s. r. o., N. Č.. XX, A., pričom týmto svojim konaním chcel zakryť inú ekonomickú trestnú činnosť,

t e d a

v bode 1/rozsudku

-v úmysle zabezpečiť sebe alebo inému neoprávnené výhody podklady slúžiace na kontrolu hospodárenia nevedol,

v bode 2/rozsudku

-úmysle zabezpečiť sebe neoprávnené výhody podklady slúžiace na kontrolu hospodárenia nevedol,

v bode 3/rozsudku

-vo väčšom rozsahu skrátil daň,

v bode 4/, 5/, 6/rozsudku

-nevedol doklady slúžiace na kontrolu účtovníctva a skutku sa dopustil z osobitného motívu,

č í m s p á c h a l

v bode 1/rozsudku

-trestný čin skresľovania údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 125 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona účinného do 31.12.2005,

v bode 2/rozsudku

-trestný čin skresľovania údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 125 ods. 1 písm. a), ods. 2 písm. b) Trestného zákona účinného do 31.12.2005,

v bode 3/rozsudku

-trestný čin skrátenia dane podľa § 148 ods. 1, ods. 3 Trestného zákona účinného do 31.12.2005,

v bode 4/, 5/, 6/rozsudku

-pokračujúci zločin skresľovania údajov hospodárskej a obchodnej evidencie podľa § 259 ods. 1 písm. c), ods. 2 písm. b) ods. 3 písm. c) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á:

Podľa § 259 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 41 ods. 1 Trestného zákona, § 41 ods. 2 Trestného zákona, § 41 ods. 3 Trestného zákona, § 39 ods. 1 Trestného zákona, § 38 ods. 2 Trestného zákona pri existencii poľahčujúcej okolností podľa § 36 písm. l) Trestného zákona a existencii priťažujúcej okolností podľa § 37 písm. m) Trestného zákona spoločný úhrnný trest odňatia slobody vo výmere 3 (troch) rokov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Trestného zákona s použitím § 51 ods. 1 Trestného zákona výkon tohto trestu podmienene odkladá určuje probačný dohľad nad jeho správaním v skúšobnej dobe

Podľa § 50 ods. 1 Trestného zákona sa jej určuje skúšobná doba v trvaní 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 50 ods. 2 Trestného zákona s použitím § 51 ods. 4 písm. c) Trestného zákona ukladá povinnosť v skúšobnej dobe podľa svojich schopností a možností uhradiť dane, ktoré boli vyrubené Daňovým úradom A. L..

Podľa § 61 ods. 1, ods. 2 Trestného zákona ukladá zákaz činnosti vykonávať funkciu štatutárneho orgánu v akejkoľvek obchodnej spoločnosť, ako aj zákaz vykonávať podnikateľskú činnosť na základe živnostenského oprávnenia na dobu 4 (štyroch) rokov.

Podľa § 41 ods. 3 Trestného zákona zrušuje výrok o vine a celý výrok o treste uloženého mu trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 2T 107/2009 zo dňa 25.9.2009, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad a výrok o vine a celý výrok o treste uloženého trestným rozkazom Okresného súdu Prešov sp. zn. 2T 29/09 zo dňa 9.7.2009, ako aj ďalšie výroky, ktoré majú v uvedenom výroku o vine svoj podklad.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho oznámenia (§ 309 ods. 1 Trestného poriadku) prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Prešove.

Písomné vyhotovenie tohto rozsudku neobsahuje v zmysle § 172 ods. 2 Trestného poriadku odôvodnenie, pretože po jeho vyhlásení sa obžalovaný aj okresný prokurátor práva podať odvolania vzdali.