

Súd: Okresný súd Vranov nad Topľou
Spisová značka: 11Csp/18/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8823200355
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Andrea Zolotová
ECLI: ECLI:SK:OSVT:2023:8823200355.5

Opravné uznesenie

Okresný súd Vranov nad Topľou žalobcu: Dopravný podnik mesta Košice, akciová spoločnosť, Bardejovská 6, 043 29 Košice, IČO: 31 701 914, zastúpený: JUDr. Peter Frajt, advokát, s.r.o., Garbiarska 5, 040 01 Košice, IČO: 47 240 369, proti žalovanému: A. A., nar. XX. XX. XXXX, trvale bytom B. XXX/XX, XXX XX C., doručovacia adresa: D. E. X, XXX XX F. – G. o zaplatenie 60,90 eur s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Opravuje výrok I. rozsudku č.k. 11Csp/18/2023-49 Okresného súdu Vranov nad Topľou zo dňa 18.09.2023 tak, že tento výrok má správne znieť :

I. Žalovaný je p o v i n n ý zaplatiť žalobcovi sumu 60,90 eur spolu s 5% ročným úrokom z omeškania zo sumy 60,90 eur od 08.03.2022 do zaplatenia, náklady poštovného vo výške 1,50 eur a to všetko do 3 dní od právoplatnosti tohto rozsudku.

Vo zvyšnej časti zostáva vyššie uvedený rozsudok nezmenený a toto uznesenie tvorí jeho súčasť.

o d ô v o d n e n i e :

1. Žalobca sa podanou žalobou dňa 16.02.2023 domáhal voči žalovanému zaplatenia sumy 60,90 eur s príslušenstvom, úrokmi z omeškania, nákladov za poštovne v sume 1,50 eur a náhrady trov konania na tom základe, že dňa 07.03.2022 žalovaný cestoval hromadným prostriedkom žalobcu. Na výzvu revízora nepreukázal platným cestovným lístkom a preto je povinný zaplatiť cestovné v sume 0,90 eur a úhradu 60 eur. Žalovaný dlžnú sumu aj napriek zaslanej upomienke neuhradil.

2. Súd v danej právnej veci dňa 18.09.2023 vyhlásil rozsudok, ktorým žalobe vyhovel v celom rozsahu.

3. Pri vyhotovovaní rozsudku ex offo súd zistil, že v predmetnom rozsudku, v jeho výroku I. došlo k zrejmej nesprávosti, čo sa týka dňa odkedy bol priznaný úrok z omeškania, namiesto 08.03.2022, bol uvedený deň 08.07.2022, čo vyplýva z obsahu žaloby a odôvodnenia rozsudku. K chybe došlo pri vyhlásovaní výroku rozsudku.

4. Podľa § 224 zákona č. 160/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.

5. Uvedené ustanovenie umožňuje súdu, ktorý rozhodnutie vydal, opraviť v ňom aj bez návrhu „chyby v písaní, počítaní a iné zrejme nesprávosti“. Kým pojmy „chyby v písaní“, resp. „chyby v počítaní“ sú pomerne jednoznačné, je pojem „iná zrejma nesprávosť“ relatívne neurčitým pojmom. Už vzhľadom na systematickú úpravu nápravy inej zrejmej nesprávosti spolu s chybami v písaní a počítaní je zřejmé, že na jednej strane môže ísť len o také chyby, ktoré sú podobného druhu ako chyba v písaní alebo počítaní,

na druhej strane musí ísť svojim obsahom o iné než pisárske alebo počtárske chyby, ak k ich vzniku došlo okamžitým zlyhaním mechanickej alebo duševnej činnosti osoby, ktorá sa zúčastnila vyhlásení alebo vyhotovení rozhodnutia (porov. Rc 37/1969).

6. Po oboznámení sa s obsahom spisu a vyššie uvedeným rozsudkom súd zistil, že pri vyhlasovaní rozsudku došlo k zrejmej nesprávnosti vo výroku I., čo sa dňa odkedy bol priznaný úrok z omeškania. Žalobe bolo vyhovené v celom rozsahu.

7. Z vyššie uvedeného vyplýva, že ide o inú zrejmu nesprávnosť. Preto súd v zmysle citovaných zákonných ustanovení a citovaného rozhodnutia vydal toto opravné uznesenie za účelom odstránenia uvedenej inej zrejmej nesprávnosti.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie písomne v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde vo Vranove nad Topľou v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje na nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha(odvolací návrh). Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľa rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.