

Súd: Okresný súd Námestovo
Spisová značka: DK-10P/16/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 5423200325
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Iveta Bebejová
ECLI: ECLI:SK:OSNO:2023:5423200325.7

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Dolný Kubín sudkyňou Mgr. Ivetou Bebejovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa: K. G. N., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, maloleté dieťa v konaní zastúpené opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Dolný Kubín, dieťa rodičov - matka: K. N., rod. L., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom G. XX, matka právne zastúpená: JUDr. Eva Tabačáková, advokátka so sídlom Dolný Kubín, Hviezdoslavovo námestie 1660/22 a otec: G. N., nar. XX.XX.XXXX, s trvalým pobytom A., D. G. XXXX/XX, otec právne zastúpený: JANČI & Partners s.r.o. so sídlom Liptovský Mikuláš, Belopotockého 720/2, IČO: 47 258 748, v konaní o návrhu matky na zmenu úpravy styku otca s maloletým dieťaťom, takto

rozhodol:

I. Súd s ch v a ľ u j e dohodu rodičov uzavretú dňa 26.09.2023 v tomto znení:

Otec G. N. je oprávnený stretávať sa s mal. dieťaťom: K. G. N., nar. XX.XX.XXXX:

- každý nepárny týždeň od piatku od 16:00 hod. do nedele do 18:00 hod., pričom otec si maloleté dieťa prevezme v školskom zariadení, ktoré dieťa navštevuje a odovzdá ho matke v mieste jej bydliska,
- každý párny týždeň od štvrtka od 16:00 hod. do piatka do 7:30 hod., pričom otec si maloleté dieťa prevezme a odovzdá v školskom zariadení, ktoré dieťa navštevuje,
- počas letných prázdnin vždy v prvý celý kalendárny týždeň v júli od pondelka, od 09:00 hod do nedele, do 18:00 hod a tiež v prvý celý kalendárny týždeň v auguste od pondelka od 09:00 hod. do nedele do 18:00 hod., pričom počas ďalšieho obdobia letných prázdnin je otec oprávnený stretávať sa s maloletou podľa všeobecnej úpravy účinnej počas bežného roka,
- počas vianočných sviatkov každý nepárny rok od 23.12. od 09:00 hod. do 25.12. do 18:00 hod., každý nepárny rok od 02.01. od 09:00 hod. do 05.01. do 18:00 hod., každý párny rok od 25.12. od 09:00 hod. do 27.12. do 18:00 hod., každý párny rok od 30.12. od 09:00 hod. do 02.01. nasledujúceho nepárneho roka do 18:00 hod.,
- počas veľkonočných sviatkov každý párny rok od veľkonočnej soboty od 9:00 hod. do veľkonočného pondelka do 18:00 hod..

Počas osobitnej úpravy styku cez vianočné a veľkonočné sviatky sa všeobecná úprava styku upravená cez bežný rok neuplatňuje a miestom odovzdania a preberania dieťaťa počas osobitnej úpravy styku a počas letných prázdnin bude bydlisko matky.

Matka sa z a v ä z u j e umožniť otcovi telefonický kontakt alebo videohovor s mal. K. G. každý týždeň vždy v utorok v čase od 17.00 hod. do 18:00 hod..

II. Tým s a m e n í rozsudok Okresného súdu Ružomberok, č. k. 10P/10/2021-122 zo dňa 21.09.2021 vo výroku II. v časti o úprave styku a telefonických kontaktov otca s maloletou.

III. Žiaden z účastníkov n e m á nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

Vo veci bol dňa 26.09.2023 vyhlásený rozsudok za prítomnosti rodičov, ich právnych zástupcov a opatrovníka, ktorí sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať proti nemu odvolanie a preto tento rozsudok s poukazom na § 221 písm. a/ Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) v spojení s § 2 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej len „CMP“) neobsahuje odôvodnenie.

Poučenie:

Proti rozsudku možno podať odvolanie v lehote 15 dní odo dňa jeho doručenia, na Okresný súd Námestovo, písomne (§ 355 ods. 1 v spojení s § 362 ods. 1 CSP).

Proti výroku rozsudku, ktorým súd schválil dohodu rodičov, nie sú rodičia oprávnení podať odvolanie (§ 122 CMP).

V odvolaní sa musí okrem všeobecných náležitostí podania stanovených v § 127 ods. 1, 2 CSP (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, čo sa ním sleduje, jeho podpísania a uvedenia spisovej značky tohto konania) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh) - § 363 CSP.

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci (§ 365 ods. 1 CSP).

Odvolanie možno odôvodniť aj tým, že súd prvej inštancie nesprávne alebo neúplne zistil skutočný stav veci (§ 62 ods. 1 CMP).

Odvolacie dôvody možno meniť a dopĺňať až do rozhodnutia o odvolaní (§ 62 ods. 2 CMP).

Rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

V prípade, že nebude dobrovoľne splnená povinnosť uložená týmto rozhodnutím, môže sa osoba oprávnená z rozhodnutia domáhať uspokojenia svojho nároku návrhom na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona - zákon č. 233/1995 Z. z. v znení neskorších zmien.

Účastníci konania sa po vyhlásení rozsudku vzdali práva podať odvolanie voči všetkým výrokovým častiam rozsudku.