

Súd: Okresný súd Prievidza  
Spisová značka: 15P/82/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812211498  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová  
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2012:3812211498.4

## Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci starostlivosti o maloletú S. S., nar. XX.XX.XXXX., zast. opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny v Prievidzi, dieťa rodičov O.M. nar. XX.XX.XXXX, bytom V., B. č. XXX, zast. matkou O. S., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom V. B. č. XXX/XX, otca V. I. nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom B. E. o ustanovenie poručníka pre maloletú S. S.ar. XX.XX.XXXX, a to Q.. nar. XX.XX.XXXX, bytoQ.. E. takto

### rozhodol:

Konanie **z a s t a v u j e**.

### o d ô v o d n e n i e :

Okresný súd Prievidza uznesením sp. zn. 15P/82/2012 - 7 zo dňa 19.7.2012 začal konanie z úradnej moci v zmysle § 81 ods. 1 O.s.p. na základe podnetu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza vo veci ustanovenia poručníka maloletej.

Zo spisu OS v Prievidzi 7P/42/2012 vyplýva, že súd zbavi J. V. K. výkonu funkcie poručníčky Q. S. do ktorej bola ustanovená rozsudkom OS Prievidza č. 16 P 18/2011 zo dňa 7.7. 2011. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 5.9. 2012. Zo spisu OS v Prievidzi č. 16 P 42/2012 vyplýva, že súd rozsudkom zo dňa 27.8. 2012 priznal maloletej matke O. S. K. rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o maloletú S. S. K.. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 21.9. 2012.

Zo spisu OS v Prievidzi 6P/37/2012 vyplýva, že rozsudkom OS v Prievidzi sp. zn. 6P/37/2012 - 32 zo dňa 12.10.2012 súd určil, že otcom maloletej S. S. je V. I. nar. XX.X.XXXX. Zároveň súd zveril maloletú do osobnej starostlivosti matke a otec dieťaťa bol zaviazaný platiť na výživu dieťaťa mesačne sumou 100 eur počnúc právoplatnosťou rozsudku. Rozsudok nadobudol právoplatnosť 19.10. 2012.

Podľa § 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci /podmienky konania/.

Podľa § 104 ods. 1 O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 56 odst. 1 Zákona o rodine ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok.

Vychádzajúc z citovaných ustanovení zákonov súd po zistených skutkových okolnostiach pristúpil k zastaveniu konania, pretože odpadol predmet konania. Právoplatným rozhodnutím súdu o určení otcovstva k maloletej S.. bol určený otec dieťaťa, ktorý má plnú spôsobilosť na výkon rodičovských práv a povinností, pričom v tomto rozhodnutí boli upravené rodičovské práva a povinnosti oboch rodičov k dieťaťu.

Rovnako matka dieťaťa má priznané rodičovské práva a povinnosti vo vzťahu k osobnej starostlivosti o dieťa, preto nie sú dané dôvody na ustanovenie poručníka pre maloleté dieťa. Nie je daná ani jedna z predpokladaných situácií uvedených v § 56 odst. 1 Zákona o rodine, ktorá by odôvodňovala opätovné ustanovenie poručníka pre maloleté dieťa, pretože výkon práv poručníka budú vykonávať obaja rodičia dieťaťa.

**Poučenie:**

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, cestou tunaj. súdu na Krajský súd v Trenčíne, písomne, trojmo.

Podľa § 205 ods.1 O.s.p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (42 ods.3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.