

Súd: Okresný súd Spišská Nová Ves
Spisová značka: 3T/181/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7611010728
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Radoslav Rusnák
ECLI: ECLI:SK:OSSN:2012:7611010728.3

Uznesenie

Okresný súd Spišská Nová Ves samosudca JUDr. Radoslav Rusnák dňa 23. októbra 2012 v trestnej veci obžalovaného B. Š., L.. X. X. XXXX E. T., bytom E. V. Č.. XXX, Š. D. T., t. č. vo výkone trestu odňatia slobody v Ústave na výkon trestu odňatia pre mladistvých Martin - Sučany, takto

rozhodol:

Podľa § 290 ods. 1 Tr. por. s použitím § 281 ods. 2 Tr. por. a § 215 ods. 2 písm. a) Tr. por. zastavuje trestné stíhanie obžalovaného B. Š. pre prečin spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona porušovania domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a), c) Tr. poriadku pre skutok, že dňa 17. júna 2011 o 10.00 hod. v I., L. A. L. Č.. XX, po vzájomnej dohode s odsúdenými R. C. S. O. C. bez povolenia majiteľky domu E. I., L.. XX. X. XXXX, vošli cez neuzamknutú bránu do dvora a do domu, kde zotrvali napriek jej opakovaným výzvam, aby odišli, pričom napadli K. I., L.. X. X. XXXX, S. C. I., L.. X. X. XXXX tak, že ich bili rukami, kopali a udierali stoličkou, pričom poškodením zariadenia stoličky a rádia spôsobili E. I. škodu najmenej 15,- €,

pretože

je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému právoplatne uložený, a to rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 15/2012 zo dňa 4. 7. 2012, právoplatným dňa 20. 7. 2012, ktorým mu bol podľa § 194 ods. 2 Tr. zákona uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia.

odôvodnenie:

Okresný prokurátor v Spišskej Novej Vsi podal na tunajší súd obžalobu na obvinených B. Š., R. C. S. O. C. pre spolupáchateľstvo podľa § 20 Tr. zákona prečinu porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a), c) Tr. poriadku s použitím § 138 ods. 1 písm. d) Tr. zákona na tom skutkovom základe ako je popísaný vo výroku tohto uznesenia. Vec sa na tunajšom súde vedie pod sp. zn. 3T 181/2011.

Dňa 26. 9. 2011 súd vo veci rozhodol trestným rozkazom, ktorý sa stal právoplatným u obvinených R. C. S. O. C., obvinený B. Š. podal odpor.

Súd vo veci nariadil na podklade podaného odporu obžalovaným hlavné pojednávanie, na ktorom vyhlásil, že je nevinný, využil svoje právo a nevypovedal. Z prečítanej výpovede obžalovaného z prípravného konania súd zistil, že obvinený priznal neoprávnené vniknutie do domu poškodenej, avšak poprel, že by sa zúčastnil napadnutia poškodených s poukazom na to, že to urobili R. C. S. O. C.. Svedok - poškodený C. I. na hlavnom pojednávaní uviedol, že neoprávnene do domu vnikol obžalovaný B. Š. spolu s t. č. odsúdenými osobami, pričom obžalovaný Š. ho pri bití hodil o posteľ a tiež s ostatnými ho bil.

Dôvodné podozrenie zo spáchania skutku a trestnej činnosti vyplynulo aj z výpovedi svedkov E. I. S. K. I. z prípravného konania, ktorí potvrdili neoprávnený vstup do domu majiteľky E. I. s tým, že aj obžalovaný B. Š. tam prítomných napádal a zúčastnil sa aktívne bitky.

Pri bitke boli spôsobené aj zranenia K. I. S. C. I., čo vyplynulo z príslušných lekárskeho správ. Miestom činu bol rodinný dom v I., L. A. L. Č.. XX, C. E. I., čo vyplynulo zo zápisnice o ohliadke s fotodokumentáciou.

Z uvedených dôkazov možno vyvodiť záver, že obžalovaný je dôvodne podozrivý zo spáchania skutku a trestného činu, ktorý sa mu kladie podľa obžaloby za vinu.

Podľa § 290 ods. 1 Tr. por. ak vyjde mimo hlavného pojednávania niektorá z okolností odôvodňujúcich zastavenie trestného stíhania podľa § 281 ods. 2 Tr. por., súd trestné stíhanie zastaví.

V zmysle § 281 ods. 2 Tr. por. súd môže zastaviť trestné stíhanie, ak zistí niektorý z dôvodov v § 215 ods. 2 písm. a) Tr. por.

V zmysle § 215 ods. 2 písm. a) Tr. por. môže súd zastaviť trestné stíhanie, ak je trest, ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému pre iný čin právoplatne uložený.

Súd mimo hlavného pojednávania zistil zo spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 1T 15/2012, že rozsudkom zo dňa 4. 7. 2012, právoplatným dňa 20. 7. 2012, bol uznaný vinným zo spolupáchateľstva podľa § 20 Tr. zákona prečinu porušovanie domovej slobody podľa § 194 ods. 1, 2 písm. a), c) Tr. zákona pre skutok zo dňa 12. 8. 2011 a bol mu uložený trest odňatia slobody v trvaní 12 mesiacov nepodmienečne so zaradením do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, ktorý v súčasnosti vykonáva.

Obžalovaný je stíhaný pre trestný čin v teraz prejednáwanej veci s hranicou trestnej sadzby trestu odňatia slobody v trvaní 1 roka až 5 rokov, pričom je stíhaný pre rovnaký trestný čin, pre aký bol odsúdený rozsudkom sp. zn. 1T 15/2012. V prípade uznania viny obžalovaného v predmetnej trestnej veci mu hrozí uloženie súhrnného trestu (vo vzťahu k rozsudku sp. zn. 1T 15/2012) odňatia slobody podľa § 42 Tr. zákona alebo by súd mohol aj upustiť od uloženia súhrnného trestu podľa § 44 Tr. zákona., ak by neukladal iný druh trestu.

Obžalovaný bol doposiaľ raz odsúdený, a to rozsudkom Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4T 240/2010 dňa 16. 2. 2010 pre trestné činy ublíženie na zdraví podľa § 156 ods. 1 Tr. zákona a výtržníctva podľa § 364 ods. 1 písm. a), ods. 2) Tr. zákona, pričom mu bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov s podmieneným odkladom na skúšobnú dobu v trvaní 18 mesiacov, t. j. do 2. 7. 2012. Vo veci je určený termín verejného zasadnutia na rozhodnutie o (ne)osvedčení sa v skúšobnej dobe podmieneného odsúdenia B.Š. Š. na 15. 11. 2012.

Súd má však za to, že vzhľadom na charakter stíhanej trestnej činnosti, z ktorej je dôvodne podozrivý, okolností skutku (účasti a aktivity obvineného na jeho spáchaní) a menšieho následku trestnej činnosti, je trest v zmysle § 215 ods. 2 písm. a) Tr. por., ku ktorému môže trestné stíhanie viesť, celkom bez významu popri treste, ktorý bol obvinenému právoplatne uložený rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 1T 15/2012.

Preto súd podľa § 290 ods. 1 Tr. por. s použitím § 281 ods. 2 Tr. por. a § 215 ods. 2 písm. a) Tr. por. trestné stíhanie obžalovaného zastavil ako je uvedené vo výroku tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu môže prokurátor podať sťažnosť s odkladným účinkom do 3 (troch) dní odo dňa jeho oznámenia na tunajší súd.

Oznámením je doručenie tohto uznesenia.

Obvinený môže do 3 (troch) dní odo dňa doručenia tohto uznesenia vyhlásiť,

že na prejednaní veci trvá.

Týmto uznesením nie je dotknuté právo poškodeného na náhradu škody.