

Súd: Krajský súd Nitra
Spisová značka: 1To/72/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4220010342
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Stanislav Libant
ECLI: ECLI:SK:KSNR:2023:4220010342.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Krajský súd v Nitre, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Stanislava Libanta a členov senátu JUDr. Štefana Hrvolu a JUDr. Ingrid Kišacovej, PhD., v trestnej veci obžalovaného Y. Q., pre prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona a iné, o odvolaní obžalovaného, proti rozsudku Okresného súdu Komárno zo dňa 31.01.2023, č.k. 3T/56/2022-170, na verejnom zasadnutí konanom v Nitre, dňa 26. septembra 2023, takto

r o z h o d o l :

Podľa § 321 odsek 1 Trestného poriadku, z r u š u j e napadnutý rozsudok.

Podľa § 322 odsek 3 Trestného poriadku,

obžalovaného
Y. Q., narodeného XX.X.XXXX v S.,
trvale bytom S. nad P. č. XXX, na slobode,

podľa § 285 písmeno f/ Trestného poriadku, s poukazom na § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona,

o s l o b o d z u j e

spod obžaloby okresnej prokurátorky v Komárne zo dňa 29.07.2020, sp. zn. 1Pv/196/20/4401-5 pre skutok:

hoci mu ako rodičovi zo Zákona o rodine vyplýva povinnosť vyživovať B. Q., nar. X.X.XXXX, pričom právoplatným rozsudkom Okresného súdu Komárno sp. zn. 9P/66/2014-41 z 30.04.2014 bol zaviazaný prispievať na jej výživu mesačne sumou 130,- € a na základe právoplatného rozsudku Okresného súdu Komárno sp. zn. 11P/35/2019-61 z 11.10.2019 počnúc od 1. novembra 2019 sumou 180,- € mesačne, a to do rúk matky dieťaťa W. Q. bývajúcej v obci S., túto povinnosť si obvinený v mieste svojho trvalého bydliska a všade tam, kde v kritickom období zdržiaval, neplní od mesiaca august roku 2019 a to z dôvodu, že nemal a ani v súčasnosti nemá pravidelný príjem zo zamestnania, pričom prácu si nehľadal ani prostredníctvom príslušného úradu práce, pretože sa uspokojil s tým, že príležitostnými prácami si zabezpečuje prostriedky len na pokrytie vlastných základných životných potrieb, v dôsledku čoho mu v období od 1. augusta 2019 do 4. júna 2021 vznikla na výživnom zaostalosť v sume 3.984 Eur, ktorú sumu dlhuje matke dieťaťa W. Q. do času, kým dieťa B. Q. nadobudla plnoletosť a v období od 5. júna 2021 do 31. augusta 2022 mu vznikla na výživnom zaostalosť v sume 2.670 Eur, ktorú sumu dlhuje dcére B. Q. od dosiahnutia plnoletosti až do času kým ukončila štúdium, ktorým sa pripravovala na budúce zamestnanie,

právne kvalifikovaný ako prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1 Trestného zákona,

pretože trestnosť činu zanikla.

o d ô v o d n e n i e :

Napadnutým rozsudkom bol obžalovaný Y. Q. uznaný vinným z prečin zanedbania povinnej výživy podľa § 207 odsek 1, 3 písmeno b/ Trestného zákona s poukazom na § 138 písmeno b/ Trestného zákona, na skutkovom základe v danom rozsudku uvedenom.

Za tento prečin mu podľa § 207 odsek 3 Trestného zákona bez zistených priťažujúcich a poľahčujúcich okolností bol uložený trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov, ktorý mu bol podľa § 49 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona podmiennečne odložený na skúšobnú dobu, ktorá bola podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona určená v trvaní dvoch rokov. Zároveň bola obžalovanému uložená povinnosť uhradiť matke maloletej a samotnej maloletej zameškané výživné.

Uvedený rozsudok napadol odvolaním obžalovaný prostredníctvom svojej obhajkyne JUDr. Lívii Kňazíkovéj a zdôvodnil ho tým, že sa rozhodol zaostalé výživné uhradiť v sume 7 000,- eur, teda ktorá prevyšovala súčet sumy 3 984,- eur a 2 670,- eur, o čom predložil konkrétne doklady. Na verejnom zasadnutí obhajkyňa obžalovaného potvrdila danú úhradu, ale keďže celá suma 7 000,- eur bola uhrádzaná B. - dcérou obžalovaného, ktorá nesúhlasila o uhradení časti zaostalého výživného vlastnej matke, obžalovaný ešte pred konaním verejného zasadnutia Krajského súdu v Nitre uhradil bývalej manželke sumu 3 984,- eur prostredníctvom pošty.

Prokurátor po oboznámení sa s takýmto dôkazným stavom a opierajúc sa o výpoveď matky maloletej z konania predchádzajúceho napadnutému rozsudku, ktorá uvádzala, že neplatenie riadneho výživného obžalovaným nemalo trvalo nepriaznivé následky na výchovu a výživu oprávnenej B. Q., navrhol rozhodnúť po účinnej ľútosti obžalovaného, ktorý splnil zákonné predpoklady.

Krajský súd v Nitre ako odvolací súd na podklade riadne a včas podaného odvolania oprávnenou osobou preskúmal zákonnosť a dôvodnosť napadnutých výrokov daného rozsudku a vo svetle dôkazov, ktoré boli vykonané už po vyhlásenom napadnutom rozsudku ohľadne úhrady zaostalého výživného voči dcérou B. Q., resp. jej matky W. Q. a opätovne na báze obsahu výpovede svedkyne W. Q., že neplatenie výživného nespôsobovalo trvalo nepriaznivé následky voči tejto osobe, mohol pristúpiť k tomu, že za splnenie kritérií účinnej ľútosti v zmysle § 86 odsek 1 písmeno a/ Trestného zákona vyslovil, že trestnosť činu spáchaného obžalovaným zanikla v zmysle § 285 písmeno f/ Trestného poriadku.

Výrok tohto rozsudku bol prijatý pomerom hlasov 3:0.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku nie je prípustný riadny opravný prostriedok.