

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 15C/132/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3812215476
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Eva Kiššová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2012:3812215476.2

Uznesenie

Okresný súd Prievidza v právnej veci navrhovateľa: Q. S., narodený X.X.XXXX, bytom G. XX, Z., proti odporcovi: neoznačený, o náhradu škody, takto

rozhodol:

Podanie navrhovateľa zo dňa 24.8.2012 podané na súde dňa 28.8.2012 o d m i e t a.

odôvodnenie:

Navrhovateľ podaním z 24.8.2012 doručeným súdu 28.8.2012 sa „odkazuje na občianske súdne konanie podľa § 288 ods. 1 Trestného poriadku“ a ako poškodený si nárokuje náhradu škody - vyplatenie ušlej mzdy od obvinených I. Juríka a V. X. ktorí mu „spôsobili ublíženie na zdraví“ s dobou PN od XX.X.XXXX. do XX.X.XXXX.. Navrhovateľ ďalej uviedol, že jeho ušlá mzda za toto obdobie činí XXXX eur.

Súd vyzval navrhovateľa uznesením č. k. 15C/132/2012-4 zo dňa 18.9.2012 na odstránenie vád návrhu a jeho opravu tak, aby presne označil, proti komu smeruje návrh na začatie konania (presne označí odporcu/odporcov) v zmysle § 79 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku; presne a jednoznačne uviedol, čoho konkrétne sa domáha a z akého právneho dôvodu; uviedol z čoho pozostáva suma X XXX,XX . eur, akým spôsobom ju určil, a aby predložil listinné dôkazy na preukázanie svojich tvrdení. Navrhovateľ bol zároveň poučený, že ak podanie nedoplní, súd toto podanie odmietne. Navrhovateľ prevzal uznesenie dňa 26.9.2012, ktoré prevzatie potvrdil vlastnoručným podpisom na doručke. Podanie však ani po súdom určenej lehote nedoplnil a neopravil.

Podľa § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožné v konaní pokračovať, súd odmietne podanie, ktoré by mohlo byť podľa svojho obsahu návrhom na začatie konania.

Súd, vzhľadom na nedoplnenie, považuje podanie navrhovateľa zo dňa 24.8.2012 i naďalej za neurčité a neúplné. Neúplnosť podania spočíva predovšetkým v nedostatočnom označení účastníkov konania, konkrétne odporcov. Navrhovateľ v podaní taktiež neuviedol presne a jednoznačne čoho sa domáha a z akého dôvodu, len neurčito vyjadril, že žiada vyplatenie ušlej mzdy vo výške XXXX eur. za nelogicky označené časové obdobie (od 15.8.2011 do 31.1.2011), ktorú výšku nijakým spôsobom nekonkretizoval, predovšetkým spôsob jej určenia. Návrh navrhovateľa okrem vyššie uvedených nedostatkov nebol doložený listinnými dôkazmi, ktoré by preukázali navrhovateľom v návrhu neurčito tvrdené skutočnosti. Pretože navrhovateľ neopravil podanie, ktoré by podľa svojho obsahu mohlo byť návrhom na začatie konania a pre uvedený nedostatok nie je možné v konaní pokračovať, súd podľa § 43 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého ak účastník v lehote podľa odseku 1 podanie neopraví alebo nedoplní a pre uvedený nedostatok nemožné v konaní pokračovať, podanie navrhovateľa zo dňa 24.8.2012 odmietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je možné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia na Okresnom súde Prievidza písomne v dvoch vyhotoveniach.

Podľa § 205 ods. 1 Občianskeho súdneho poriadku. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.