

Súd: Okresný súd Zvolen
Spisová značka: 9P/46/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6712217526
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Anna Snopčoková
ECLI: ECLI:SK:OSZV:2012:6712217526.2

Uznesenie

Okresný súd Zvolen vo veci starostlivosti o maloletú K. O., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, dieťa rodičov Q. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom J., t.č. S., Q. Y. XX a H. O., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom Š. XXX/X, S., o zrušenie predbežného opatrenia č.k. 17PPom/1/2012 - 8 zo dňa 07.02.2012, takto

rozhodol:

Súd z a s t a v u j e konanie o zrušenie predbežného opatrenia č.k. 17PPom/1/2012-8 zo dňa 07.02.2012.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

odôvodnenie:

Uznesením č.k. č.k. 17PPom/1/2012 - 8 zo dňa 07.02.2012 v spojení s uznesením Krajského súdu v Banskej Bystrici č.k. 13CoPom/2/2012 - 28 zo dňa 08.06.2012, právoplatným dňa 27.06.2012, vykonateľným dňa 07.02.2012 súd predbežným opatrením odovzdal maloletú K. O., nar. XX.XX.XXXX do dočasnej starostlivosti Detského krízového centra Náruč Žilina, Zádubnie 56, 010 03 Žilina.

Súd uznesením č.k. 9P/46/2012 - 33 zo dňa 18.10.2012 začal konanie o zrušenie predbežného opatrenia č.k. 17PPom/1/2012 - 8 zo dňa 07.02.2012 a súčasne ustanovil maloletej K. O. kolízneho opatrovníka Úrad práce, sociálnych vecí a rodiny Zvolen na jej zastupovanie v konaní o zrušenie predbežného opatrenia a to na podnet Rady pre práva dieťaťa - Slovenská republika, Spartakovská 3, 917 01 Trnava, IČO : 42 290 422 na zrušenie predbežného opatrenia vo veci starostlivosti o maloletú K. O.Ú., nar. XX.XX.XXXX, ktorý bol súdu doručený dňa 15.10.2012.

Následne zistil, že v konaní sp. zn. 6P/42/2012 bol súdu dňa 15.10.2012 doručený návrh na zrušenie predbežného opatrenia č.k. 17PPom/1/2012 - 8 zo dňa 07.02.2012.

Podľa § 103 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku v znení neskorších predpisov (ďalej len O.s.p.), kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa § 104 ods. 1 veta prvá O.s.p., ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý možno odstrániť, súd konanie zastaví.

Podľa § 82 ods. 1 O.s.p. konanie je začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu.

Podľa § 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Súd pri svojom rozhodovaní vychádzal z citovaných ustanovení zákona. Podaný návrh na zrušenie predbežného opatrenia v konaní sp. zn. 6P/42/2012 je z hľadiska ustanovenia § 82 O.s.p. začatím konania a tvorí prekážku začatého konania, keďže súd v konaní sp. zn. 9P/46/2012 uznesením č.k. 9P/46/2012 - 33 zo dňa 18.10.2012 začal konanie o zrušenie predbežného opatrenia č.k. 17PPom/1/2012 - 8 zo dňa 07.02.2012 až potom, ako bol súdu dňa 15.10.2012 v konaní sp. zn. 6P/42/2012 doručený návrh na zrušenie predbežného opatrenia.

Vzhľadom na to, že v konaní sp. zn. 6P/42/2012 bol už dňa 15.10.2012, t.j. skôr ako bolo začaté konanie o zrušenie predbežného opatrenia v konaní sp. zn. 9P/46/2012, podaný návrh na zrušenie predbežného opatrenia č.k. 17PPom/1/2012 - 8 zo dňa 07.02.2012, tvorí konanie sp. zn. 6P/42/2012 prekážku v zmysle § 83 O.s.p., tzv. prekážku litispendencie, ktorá bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na Okresnom súde Zvolen aj konanie č.k. 9P/46/2012. Keďže ide o taký nedostatok podmienky, ktorý nemožno odstrániť, súd v súlade s ustanovením § 104 ods. 1 OSP konanie zastavil.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov konania nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak sa konanie mohlo začať i bez návrhu.

§ 103 zák. č. 99/1963 Zb.

§ 104 ods. 1 veta prvá zák. č. 99/1963 Zb.

§ 82 ods. 1 zák. č. 99/1963 Zb.

§ 83 zák. č. 99/1963 Zb.

§ 146 ods. 1 písm. a) zák. č. 99/1963 Zb.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 - tich dní odo dňa jeho doručenia, prostredníctvom tunajšieho súdu na Krajský súd v Banskej Bystrici, písomne v troch vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3 O. s. p.) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha (§ 205 ods. 1 O.s.p.). Pokiaľ zákon pre podanie určitého druhu nevyžaduje ďalšie náležitosti, musí byť z podania zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka a čo sleduje, a musí byť podpísané a datované. Podanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy (§ 42 ods. 3 O.s.p.).