

Súd: Okresný súd Nitra
Spisová značka: 33T/52/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4123011117
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Lucia Hanzlík Šuleková
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2023:4123011117.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd v Nitre v konaní pred samosudkyňou JUDr. Luciou A. B., v trestnej veci obvineného C. D., pre prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona, vydáva podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku tento

rozhodol:

obvinený:
C. D. E. F. G. H. I. J. F. K. XX.XX.XXXX L. B.,
trvale bytom A. XX/XX, D.

sa uznáva za vinného, že:

dňa 06.08.2021 v čase približne o 10.00 hod. v obci Branč na ulici Hlavné námestie č. 2 v priestoroch pobočky Slovenskej pošty a.s. po zakúpení stieracieho žrebu a jeho zoškrabaní pri priehradke pošty, za použitia násillia vyrazil uzavreté dvere pri priehradke, ktoré bránili vstupu nepovolaným osobám do priestorov pošty za priehradkami, vošiel do priestorov za priehradkami odkiaľ z kancelárskeho stola nachádzajúceho sa v strede pri stene vzal plastovú nádobu, v ktorej sa nachádzala finančná hotovosť a ušiel z budovy pošty von cez hlavné dvere, kde nastúpil do osobného motorového vozidla striebornej farby značky L. M. D. evidenčným číslom N., ktoré bolo zaparkované na parkovisku pred poštou a odišiel na uvedenom aute na doposiaľ nezistené miesto, čím poškodenej Slovenskej pošte, a.s. spôsobil škodu vo výške 1750,-Eur, pričom uvedeného konania sa dopustil napriek tomu, že rozsudkom Okresného súdu Trnava spisovej značky 6T/64/2018 zo dňa 18.12.2018, právoplatným dňa 15.10.2019 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Nitre sp. zn. 3To/94/2019 zo dňa 15.10.2019 bol uznaný vinným zo spáchania pokračovacieho zločinu krádeže podľa § 212 odsek 1, odsek 4 písmeno b) Trestného zákona a iné,

t e d a :

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, spôsobil tak malú škodu, čin spáchal vlámaním a čin spáchal hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

t ý m s p á c h a l :

prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 písmeno a), písmeno b), odsek 2 písmeno b) Trestného zákona.

Z a t o m u s ú d u k l a d á :

Podľa § 212 odsek 2 Trestného zákona, zistiť poľahčujúcu okolnosť podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a zistiť priťažujúcu okolnosť podľa § 37 písmeno m) Trestného zákona, postupom podľa § 38 odsek 2 Trestného zákona, trest odňatia slobody vo výmere 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona mu súd výkon trestu odňatia slobody podmienene odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa mu u r č u j e skúšobná doba v trvaní 24 (dvadsaťštyri) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej spoločnosti Slovenská pošta, a.s., so sídlom Partizánska cesta 9, 975 99 Banská Bystrica, IČO: 36 631 124, spôsobenú škodu v sume 405,03-Eur.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku je obvinený povinný nahradiť poškodenej spoločnosti Allianz – Slovenská poisťovňa, a.s., so sídlom Dostojevského rad 4, 815 74 Bratislava, IČO: 00 151 700, spôsobenú škodu v sume 1.418,-Eur.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu môžu podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal (Okresný súd Nitra), a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podal odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie; pri prejednávaní veci na hlavnom pojednávaní nie je sudca viazaný právnou kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť do začatia hlavného pojednávania, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavom pojednávaní ruší. Trestný rozkaz sa stane právoplatným, aj vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu.