

Súd: Okresný súd Nitra  
Spisová značka: 35P/268/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4112232106  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Kováč  
ECLI: ECLI:SK:OSNR:2012:4112232106.3

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nitra, v konaní pred samosudcom JUDr. Jánom Kováčom, vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa mužského pohlavia s priezviskom L., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, zastúpené Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Nitra ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matky F. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom S., B. XXX/XX a otca R. L., nar. XX.XX.XXXX, bytom L. F. XXX, v konaní o určenie mena maloletému dieťaťu začatom bez návrhu, takto

### rozhodol:

Súd u r č u j e maloletému dieťaťu mužského pohlavia priezvisko L., nar.: XX.XX.XXXX v M. r. č. XXXXXX/XXXX zapísaného v Knihe narodení Matričného úradu M. zväzok: XXX ročník: XXXX strana: XX, por. č.: XXXX dieťa rodičov matka F. L., rod. L. nar.: XX.XX.XXXX, v S. L., r. č. XXXXXX/XXXX otec R. L., rod. L., nar.: XX.XX.XXXX, v S. L., r. č. XXXXXX/XXXX meno: G. .

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania.

### o d ô v o d n e n i e :

Dňa 25.09.2012 bolo Okresnému súdu Nitra doručené podanie Matričného úradu M. označené ako podnet na začatie konania o určenie mena maloletého dieťaťa mužského pohlavia, ktoré sa narodilo dňa XX.XX.XXXX v Nitre, nakoľko rodičia maloletého dieťaťa sa na mene dieťaťa nedohodli.

Na pojednávanie sa nedostavil otec maloletého, ktorý nemal doručenie predvolania riadne vykázané, nakoľko sa súdu nevrátila doručka, preto súd pojednával podľa § 101 ods. 2 Občianskeho súdneho poriadku / ďalej len O. s. p. / v jeho neprítomnosti, prihladol pritom na obsah spisu a dosiaľ vykonané dôkazy.

Matka maloletého vypočutá ako účastníčka konania uviedla, že navrhuje maloletému dieťaťu priezvisko L. nar. XX.XX.XXXX v M. r. č. XXXXXX/XXXX určiť meno: G.. U., že je jeho matkou. V rodnom liste ako otec je napísané R. L., rod. L. nar. XX.XX.XXXX, XXXXXX/XXXX, S. L., okr. S. L., trvale bytom L. F. XXX. Táto fyzická osoba nie je prirodzeným otcom mal. dieťaťa. Jeho otcom je L. L., nar.: XX.XX.XXXX, bytom B. XX, S., je nezamestnaný. V konaní 16C/170/2011 je evidovaný ich spor o zrušenie manželstva rozvodom. Toto konanie doposiaľ nie je skončené. Je matkou okrem tohto mal. dieťaťa ďalších 2 detí. Podľa nej manžel doteraz nikde nepracuje. Sobášili sa XX.XX.XXXX. Keďže mal. dieťa sa narodilo počas manželstva Matričný úrad Mesta M. automaticky zapísal R. L., rod. L.. Jej manžel nie je biologickým otcom mal. dieťaťa.

Kolíznym opatrovníkom na pojednávaní uviedol, že podanému návrhu žiada vyhovieť. Matka presne označila biologického otca a navrhla meno G..

Súd vo veci vykonal dokazovanie výsluchom matky, kolízneho opatrovníka a s jednotlivými listinnými dôkazmi:

- podnet zo dňa 24.09.2012
- oznámenie o narodení Matričného úradu Nitra zo dňa 24.09.2012
- uznesenie o ustanovení kolízneho opatrovníka zo dňa 27.09.2012
- plnomocenstvo ÚPSVaR Nitra a zistil tento skutkový a právny stav:

Maloleté dieťa mužského pohlavia, nar. XX.XX.XXXX s priezviskom L. pochádza z manželstva F. L. a R. L.. Biologickým otcom maloletého dieťaťa je podľa vyjadrenia matky muž menom L. L. bytom S. XX. S otcom zapísanom v rodnom liste dieťaťa matka nežije v spoločnej domácnosti. Na tunajšom súde prebieha rozvodové konanie pod sp. zn. 16C/170/2011, ktoré konanie nie je právoplatne skončené. Matka navrhla určiť maloletému dieťaťu meno G..

Podľa § 101 ods. 2 O. s. p. súd pokračuje v konaní, aj keď sú účastníci nečinní. Ak sa riadne predvolaný účastník nedostaví na pojednávanie ani nepožiadal z dôležitého dôvodu o odročenie, môže súd vec prejednať v neprítomnosti takého účastníka? prihliadne pritom na obsah spisu a dosiaľ vykonané dôkazy.

Podľa § 1 ods. 1 Zákona o mene a priezvisku č. 300/1993 Z. z., každý musí mať meno.

Podľa § 1 ods. 2 Zákona o mene a priezvisku č. 300/1993 Z. z., meno dieťaťa sa určuje dohodou rodičov; ak k takejto dohode nedošlo, meno sa určuje rozhodnutím súdu.

Podľa § 40 ods. 3 Zákona o rodine 4 ods. 4 Zákona o rodine č. 36/2005 Z. z. /ďalej len Zákon o rodine/, ak sa rodičia nedohodnú o mene alebo priezvisku maloletého dieťaťa alebo ak žiadny z rodičov nie je známy, určí meno alebo priezvisko súd.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že v danom prípade sú splnené zákonné podmienky pre určenie mena maloletého dieťaťa mužského pohlavia s priezviskom L., narodeného dňa XX.XX.XXXX z matky F. L., nakoľko rodičia dieťaťa sa na mene dieťaťa nedohodli. Matka navrhla určiť tomuto dieťaťu meno G.. Kolízny opatrovník vyjadril s menom navrhovaným matkou súhlas. Súd preto postupoval podľa § 40 ods. 3 Zákona o rodine a určil maloletému dieťaťu mužského pohlavia, nar. XX.XX.XXXX meno G., pričom takto určené meno je súčasne v súlade s ustanoveniami Zákona o mene a priezvisku.

O trovách konania súd rozhodol podľa § 146 ods. 1 písm. a) O. s. p. tak, že žiadnemu z účastníkov nepriznal právo na náhradu trov konania, keďže išlo o konanie, ktoré súd mohol začať i bez návrhu.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia cestou tunajšieho súdu na Krajský súd v Nitre. Podľa § 205 ods. 1 O. s. p. v odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Podľa § 205 ods. 2 O. s. p. odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1 O. s. p.,

- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a O. s. p.),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.