

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 1T/129/2022
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7922010585
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Lengyel
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2023:7922010585.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov, samosudcom A. B. C., dňa 26. 9. 2023 v Trebišove podľa § 353 ods. 1 Tr. poriadku takto

r o z h o d o l :

r o z h o d o l :

Obvinení:

1/ A. D., E. D., nar. X.XX.XXXX v F., trvale bytom
G. XXXX/XX, F.,

2/ H. D., nar. X.X.XXXX v F., trvale bytom G. XXXX/XX,
F.,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

- ako zákonná matka maloletých detí E., nar. X.XX.XXXX, J.B., nar. XX.XX.XXXX, A., nar. XX.X.XXXX, K.B., nar. XX.X.XXXX a C., nar. XX.X.XXXX v školskom roku 2021/2022 v období od 29.12.2021 do 16.6.2022, im umožnila v mieste trvalého bydliska v meste F., na ul. Záhradnej č. 2205/30, ako aj inde viesť záhaľčivý spôsob života tým, že zanedbala starostlivosť o ich povinnú školskú dochádzku, a to u mal. detí E., nar. X.XX.XXXX, I., nar. XX.XX.XXXX na Špeciálnej základnej škole v F. J. K. A. L.XX a u mal. detí A., nar. XX.X.XXXX, M., nar. XX.X.XXXX a C., nar. XX.X.XXXX na Základnej škole na ul. I.Krasku č. 342/1 v meste Trebišov, aj napriek tomu, že bola viackrát upozornená zo strany vedenia jednotlivých škôl na zanedbávanie povinnej školskej dochádzky svojich detí a nezjedнала nápravu, pričom v uvedenom období maloletá E., nar. X.XX.XXXX vymeškala a mala neospravedlnených celkovo 427 vyučovacích hodín, maloletý I., nar. XX.XX.XXXX vymeškal a mal neospravedlnených celkovo 445 vyučovacích hodín, maloletá A., nar. XX.X.XXXX vymeškala a mala neospravedlnených celkovo 304 vyučovacích hodín, maloletá M., nar. XX.X.XXXX vymeškala a mala neospravedlnených celkovo 220 vyučovacích hodín a maloletá C., nar. XX.X.XXXX vymeškala a mala neospravedlnených celkovo 70 vyučovacích hodín

- ako zákonný otec maloletej E., nar. X.XX.XXXX a maloletého I., nar. XX.XX.XXXX v školskom roku 2021/2022 v období od 29.12.2021 do 28.4.2022, im umožnil v mieste trvalého bydliska v meste F., J. K. G. L. XXXX/XX, ako aj inde viesť záhaľčivý spôsob života tým, že zanedbal starostlivosť o ich povinnú školskú dochádzku na Špeciálnej základnej škole v F. J. K. A. L. XX aj napriek tomu, že bol viackrát upozornená zo strany vedenia Špeciálnej základnej školy na zanedbávanie povinnej školskej dochádzky svojich detí a nezjednal nápravu, pričom v uvedenom období maloletá E., nar. X.XX.XXXX vymeškala a mala neospravedlnených celkovo 365 vyučovacích hodín a maloletý I., nar. XX.XX.XXXX vymeškal a mal neospravedlnených celkovo 365 vyučovacích hodín,

t e d a

obvinená A. D.

vydala z nebanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnila viesť záhaľčivý život a spáchala čin závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas a na viacerých osobách

obvinený H. D.

vydal z nebanlivosti osobu mladšiu ako osemnásť rokov nebezpečenstvu spustnutia tým, že jej umožnil viesť záhaľčivý život a spáchal čin závažnejším spôsobom konania – po dlhší čas

č í m s p á c h a l i

obvinená A. D.

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b), písm. j) Trestného zákona

obvinený H. D.

prečin ohrozovania mravnej výchovy mládeže podľa § 211 ods. 1 písm. b), ods. 3 písm. a) Trestného zákona s poukazom na § 138 písm. b) Trestného zákona

Z a t o i m s ú d u k l a d á

1/ Obvinenej A. D.:

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona, § 54 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 2 Tr. zákona [§ 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zákona] v spojení s § 353 ods. 2 písm. e), ods. 3 Tr. poriadku trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

2/ Obvinenému H. D.:

Podľa § 211 ods. 3 Tr. zákona, § 42 ods. 1 Tr. zákona v spojení s § 41 ods. 1 Tr. zákona s použitím § 38 ods. 4 Tr. zákona [§ 36 písm. l), § 37 písm. h), písm. m) Tr. zákona] v spojení s § 353 ods. 2 písm. e), ods. 3 Tr. poriadku s ú h r n n ý trest povinnej práce vo výmere 300 (tristo) hodín.

Podľa § 42 ods. 2 Tr. zákona súd z r u š u j e výrok o treste (výlučne vo vzťahu k obvinenému H. D.) trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp.zn. 3T/70/2023 z 28.6.2023, ktorým bol obvinenému H. D. za prečin krádeže podľa § 212 ods. 1 písm. b) Tr. zákona v štádiu pokusu uložený trest povinnej práce vo výmere 200 hodín, ako aj všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Poučenie:

Proti trestnému rozkazu môže podať odpor obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia.

Ak proti trestnému rozkazu podá oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, trestný rozkaz sa prednesením obžaloby prokurátorom na hlavnom pojednávaní ruší.

Ak sa v určenej lehote nepodá odpor, stane sa trestný rozkaz právoplatným a vykonateľným.