

Súd: Okresný súd Bánovce n/B  
Spisová značka: 2T/85/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3212010179  
Dátum vydania rozhodnutia: 23. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mária Vrtochová  
ECLI: ECLI:SK:OSBN:2012:3212010179.1

## ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bánovce nad Bebravou na hlavnom pojednávaní konanom dňa 23. októbra 2012 samosudkyňou JUDr. Máriou Vrtochovou takto

### r o z h o d o l :

Obžalovaní:

X/D., nar. X.X.XXXX v R. nad R., trvale bytom R. R., K U. č. XXX/XX, t. č. ÚVTOS Leopoldov

2/ C. D., nar. XX.X.XXXX v R. nad R., trvale bytom R. nad R., K U. č. XXX/XX

3/ K. D., nar. XX.X.XXXX v R. nad R., trvale bytom R. nad R., K U. č. XXX/XX

s ú v i n n í , ž e

obžalovaný D. A. na požiadanie obžalovanej C. D., v presne nezistenom čase týždeň pred vianočnými sviatkami roku 2011, v Bánovciach nad Bebravou na ul. K U. v dome č. XXX/XX do jej bytu zo spoločnej nemeranej stúpačkovej poistkovej skrine, ktorá sa nachádza v spoločných priestoroch, napojil elektrický pramienkový kábel typu CYKY 1,5 mm, ktorý zaviedol cez dieru v stene do bytu obžalovanej C. D. a obžalovaného K. D. a týmto káblom napojil elektroinštaláciu v byte, v čase kontroly o 8.50 hod. dňa 1.2.2012 obžalovaná C. D. a obžalovaný K. D. odoberali bez platnej zmluvy neoprávnene elektrickú energiu, čím spoločnosti ZSE Distribúcia a. s. Bratislava spôsobili škodu 282,75 € za obdobie od 18.12.2011 do 1.2.2012

t e d a

obžalovaný 1/ D. A. úmyselne poskytol inému pomoc na prisvojenie si cudzej veci tým, že sa jej zmocní a čin spácha na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu

obžalovaná 2/ C. D. a obžalovaný 3/ K. D. si spoločným konaním prisvojili cudziu vec tým, že sa jej zmocnili a čin spáchali na veci, ktorej odber podlieha spoplatneniu na základe osobitného predpisu

č í m s p á c h a l i

obžalovaný 1/ D. A. prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Tr. zákona spáchaný formou účasti podľa § 21 ods. 1 písm. d) Tr. zákona

obžalovaná 2/ C. D. a obžalovaný 3/ K. D. spolupáchatelstvom spáchaný prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. e) Tr. zákona k § 20 Tr. zákona.

Podľa § 44 Tr. zákona sa u obžalovaného 1/ D. A. upúšťa od uloženia súhrnného trestu vo vzťahu k rozsudku Okresného súdu Bánovce nad Bebravou zo dňa 17.4.2012, sp. zn. 2T/32/2012, ktorým mu bol uložený trest odňatia slobody vo výmere 10 (desať) mesiacov a pre výkon ktorého bol zaradený do ústavu na výkon trestu odňatia slobody so stredným stupňom stráženia.

Za to sa

o d s u d z u j ú

Obžalovaná 2/ C. D.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s použitím § 53 ods. 1 Tr. zákona na trest domáceho väzenia v trvaní 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 53 ods. 2 Tr. zákona obžalovaná po dobu výkonu trestu domáceho väzenia je povinná každý deň v čase od 17.00 hod. do 8.00 hod. nasledujúceho dňa zdržiavať sa vo svojom obydľí, vrátane k nemu prináležiacich vonkajších priestorov a viesť riadny život.

Obžalovaný 3/ K. D.

Podľa § 212 ods. 2 Tr. zákona s prihliadnutím na § 38 ods. 2 Tr. zákona, § 36 písm. l), § 37 písm. m) Tr. zákona na trest odňatia slobody vo výmere 6 (šesť) mesiacov.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a) Tr. zákona a § 50 ods. 1 Tr. zákona sa obžalovanému výkon trestu odňatia slobody podmienčne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 287 ods. 1, ods. 2 Tr. poriadku obžalovaná 2/ C. D. a obžalovaný 3/ K. D. sú povinní nahradiť poškodenej spoločnosti ZSE distribúcia a. s. Bratislava, IČO: 36361518 spôsobenú škodu vo výške 282,75 €.

#### **o d ô v o d n e n i e :**

Podľa § 172 ods. 2 Tr. poriadku toto písomné vyhotovenie rozsudku neobsahuje odôvodnenie, pretože sa obžalovaná 2/ a obžalovaný 3/ po vyhlásení rozsudku a obžalovaný 1/ a prokurátor do 3 pracovných dní od vyhlásenia rozsudku vzdali práva na podanie odvolania.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto rozsudku je možné podať odvolanie do 15 dní od oznámenia rozsudku cestou podpísaného súdu na Krajský súd v Trenčíne. Oznámením rozsudku je jeho vyhlásenie v prítomnosti toho, komu treba

rozsudok doručiť. Ak sa rozsudok vyhlásil v neprítomnosti takejto osoby, oznámením je až doručenie rozsudku. (podľa § 309 ods.1 Tr. poriadku).

Obžalovaný môže rozsudok odvolaním napadnúť pre nesprávnosť výroku, ktorý sa ho priamo týka, okrem výroku o vine v rozsahu, v ktorom súd prijal jeho vyhlásenie, že je vinný, alebo vyhlásenie, že nepopiera spáchanie skutku uvedeného v obžalobe.

Odvolanie nemôže podať ten, kto sa ho výslovne vzdal.