

Súd: Okresný súd Trebišov
Spisová značka: 4T/162/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7912010551
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Jurko
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2012:7912010551.2

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Trebišov vydáva podľa § 353 ods. 1 Tr. por.

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinení:

1./ Ondrej F., nar. 2. 3. 1994 v V., trvale bytom V., ul. X. H. č.
1820/10,

2./ Z. F., nar. 18. 12. 1992 v V., trvale bytom Trebišov, ul. X. H. č.
XXXX/XX,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

- obvinení S. F. a Z. F. po predchádzajúcej vzájomnej dohode v čase o 00.00 hod. dňa 11. 5. 2012 v Trebišove v časti X. H. došli k drevnej neuzamknutej kôlni na pozemku č. p. 43, odkiaľ následne odcudzili zväračku domácej výroby, flexibrúsku zn. Tesco, príklepovú vŕtačku zn. Fram a 15 m elektrického predlžovacieho káblu, čím takto pre poškodeného Jaroslava E. spôsobili po vyčíslení škodu vo výške 94,- Eur, pričom bolo zistené, že obvinený Ondrej Kančí sa dopustil obdobného skutku dňa 21. 2. 2012 krádežou dreva, začo mu bola OO PZ Trebišov udelená bloková pokuta vo výške 30,- Eur, č. bloku AB 083253 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a obvinený Z. F. sa obdobného skutku dopustil dňa 8. 11. 2011 odcudzením železa, začo mu bola OO PZ Trebišov udelená bloková pokuta vo výške 30,- Eur, č. bloku AB 057519 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

t e d a

- prisvojili si cudzie vec tým, že sa jej zmocnili, hoci boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí,

4T/162/2012

t ý m s p á c h a l i

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obv. S. F.:

podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods.2 Trestného poriadku k s ú h r n n é m u trestu odňatia slobody v trvaní 6 /šest/ mesiacov .

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp. zn. OT/121/2012 zo dňa 19. 9. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19. 9. 2012, ktorým bol uznaný vinným a odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 2 mesiace, výkon ktorého bol podmienene odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok.

Obv. Z. F.:

podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. j, l, n, § 38 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 353 ods.2 Trestného poriadku k trestu odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona výkon uloženého trestu podmienene odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok.

4T/162/2012

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinení sú povinní spoločne a nerozdielne uhradiť pre poškodeného Jaroslava Jacoša, nar. XX. 8. XXX, bytom Y. č. 7, okr. H., prechodne bytom X. H. č. 43, V., škodu vo výške 94,- Eur /deväťdesiatštyri eur/.

P o u č e n i e : Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môže podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala vyššie uvedená oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

r o z h o d o l :

t r e s t n ý r o z k a z

Obvinení:

1./ S. F., nar. X. X. XXXX v V., trvale bytom V., ul. X. H.C. č. 1820/10,

2./ Z. F., nar. XX. XX. XXXX v V.Š., trvale bytom V., ul. X. H. č. 1820/10,

u z n á v a j ú s a z a v i n n ý c h , ž e

- obvinení S. F. C. Z. F. po predchádzajúcej vzájomnej dohode v čase o 00.00 hod. dňa 11. 5. 2012 v V. v časti X. H. došli k drevnej neuzamknutej kôlni na pozemku č. p. 43, odkiaľ následne odcudzili zväračku

domácej výroby, flexibrúsku zn. Tesco, príklepovú vŕtačku zn. Fram a 15 m elektrického predlžovacieho káblu, čím takto pre poškodeného E. E. spôsobili po vyčíslení škodu vo výške 94,- Eur, pričom bolo zistené, že obvinený S. F. sa dopustil obdobného skutku dňa 21. 2. 2012 krádežou dreva, začo mu bola OO PZ Trebišov udelená bloková pokuta vo výške 30,- Eur, č. bloku AB 083253 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch a obvinený Z. F. sa obdobného skutku dopustil dňa 8. 11. 2011 odcudzením železa, začo mu bola OO PZ Trebišov udelená bloková pokuta vo výške 30,- Eur, č. bloku AB 057519 za spáchanie priestupku proti majetku podľa § 50 ods. 1 Zák. č. 372/1990 Zb. o priestupkoch,

t e d a

- prisvojili si cudzie vec tým, že sa jej zmocnili, hoci boli za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutí,

t ý m s p á c h a l i

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ formou spolupáchateľstva podľa § 20 Trestného zákona,

Z a t o s a o d s u d z u j ú

Obv. S. F.:

podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. l, § 37 písm. m/, § 38 ods. 2, § 42 ods. 1 Trestného zákona s použitím § 353 ods.2 Trestného poriadku k s ú h r n é m u trestu odňatia slobody v trvaní 6 /šesť/ mesiacov .

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 18 /osemnásť/ mesiacov.

Podľa § 42 ods. 2 Trestného zákona zrušuje sa výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu Trebišov sp. zn. OT/121/2012 zo dňa 19. 9. 2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19. 9. 2012, ktorým bol uznaný vinným a odsúdený pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f/ Trestného zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 2 mesiace, výkon ktorého bol podmiennečne odložený na skúšobnú dobu v trvaní 1 rok.

Obv. Z. F.:

podľa § 212 ods. 2, § 36 písm. j, l, n, § 38 ods. 3 Trestného zákona s použitím § 353 ods.2 Trestného poriadku k trestu odňatia slobody v trvaní 2 /dva/ mesiace.

Podľa § 49 ods. 1 písm. a/, § 50 ods. 1 Trestného zákona výkon uloženého trestu podmiennečne odkladá na skúšobnú dobu v trvaní 1 /jeden/ rok.

Podľa § 287 ods. 1 Trestného poriadku obvinení sú povinní spoločne a nerozdielne uhradiť pre poškodeného E. E., nar. 20. 8. 1967, bytom Y. č. 7, okr. H., prechodne bytom X. H. č. 43, Trebišov, škodu vo výške 94,- Eur /deväťdesiatštyri eur/.

P o u č e n i e : Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môže podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala vyššie uvedená oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môže podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Ak proti trestnému rozkazu podala vyššie uvedená oprávnená osoba odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Inak sa trestný rozkaz stane právoplatným a vykonateľným.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor; ak poškodený podá odpor, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody.