

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 3PP/111/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112011295  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrik Príbelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2012:2112011295.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Patrika Príbelského, PhD. a prísediacich Marty Krajčovičovej a Emílie Šípkovskej na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.10.2012 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou takto

### **r o z h o d o l :**

Podľa § 66 ods. I Trestného zákona účinného od 01.01.2006 súd žiadosť odsúdeného S. R., Q.. X.X.XXXX T. W., W. U. U., S. X o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

1. Okresný súd Bratislava V zo dňa 2.4.2012 sp. zn. 4T/149/2010, podľa § 250/3, TZ/1961 v trvaní 3 (tri) roky a 10 (desať) mesiacov,
2. Okresný súd Bratislava II zo dňa 17.3.2011 sp. zn. 4T/23/2011, podľa § 171/1, TZ/2005 v trvaní 6 (šesť) mesiacov,

**z a m i e t a.**

### **o d ô v o d n e n i e :**

Dňa 12.9.2012 bola na tunajší súd doručená žiadosť odsúdeného S. R. o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva odsúdený t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Bratislava V rozsudkom zo dňa 2.4.2012, sp. zn. 4T/149/2010 v trvaní 3 roky a 10 mesiacov pre trestný čin podľa § 250 ods. 3 Trestného zákona účinného do 31.12.2005 a iné so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do I. NVS a trest odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Bratislava II rozsudkom zo dňa 17.3.2011, sp. zn. 4T/23/2011 v trvaní 6 mesiacov pre trestný čin podľa § 171 ods. 1 Trestného zákona so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený začal trest vykonávať dňa 18.4.2012, pričom mu do trestu bola započítaná doba od 30.6.2008 do 17.6.2009 a od 5.7.2010 do 18.4.2012, lehota v zmysle § 66 ods. I Trestného zákona uplynula dňa 20.9.2011 a koniec trestu má mať dňa 20.11.2013.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s hodnotením odsúdeného, osobným spisom odsúdeného, nariadením výkonu trestu odňatia slobody, žiadosťou o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, odpisom Registra trestov, rozhodnutím Okresného súdu Bratislava V zo dňa 2.4.2012 sp. zn. 4T 149/10 a rozhodnutím Okresného súdu Bratislava II zo dňa 17.3.2011 sp. zn. 4T/23/2011.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce n/Parnou súd zistil, že odsúdený bol premiestnený do tunajšieho ústavu dňa 7.6.2010, umiestnený bol na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného v tunajšom ústave je v prevažnej miere na požadovanej úrovni. Pokyny a príkazy príslušníkov sa snaží rešpektovať, povinnosti si plní a dodržiava

interné predpisy. V kolektíve odsúdených sa konfliktným situáciám vyhýba, výchovné problémy nespôsobuje. ch problémov. Z radov odsúdených zastáva funkciu člena oddielovej samosprávy pre kultúrno-osvetovú činnosť. Svoje povinnosti vyplývajúce z tejto funkcie si plní na požadovanej úrovni. Doposiaľ bol trikrát disciplinárne odmenený, naposledy dňa 5.6.2012 pochvalou. Disciplinárne tresty nemá vykázané. Počas doterajšieho výkonu trestu v tunajšom ústave nebol pracovne zaradený. Menovaný plní ciele stanovené programom zaobchádzania, zamerané na vytváranie a osvojovanie si pozitívnych vzorcov správania a na zvyšovanie právneho vedomia. U odsúdeného je resocializačná prognóza podľa hodnotenia rizika sociálneho zlyhania menej priaznivá. Doposiaľ bol päťkrát súdne trestaný, vo výkone trestu bol dvakrát. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu konštatuje, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmiennečné prepustenie a odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že po prepustení by sa chcel vrátiť k matke, kde bude obklopený ľuďmi, ktorí mu veria a pomôžu mu, v prvom rade rodinou. Bez problémov si nájde zamestnanie. Uviedol, že si uvedomil nesprávnosť svojho konania a že sa už nikdy nedopustí trestnej činnosti a že je odhodlaný viesť riadny život.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce n/Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že zotrvávajú na záveroch hodnotenia, odsúdenému pribudla jedna disciplinárna odmena.

Prokurátorka navrhla žiadosť odsúdeného o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť pre nesplnenie materiálnej podmienky. Odsúdený sa opakovane dopúšťal trestnej činnosti a v skúšobnej dobe podmiennečného prepustenia sa neosvedčil.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

- a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody,
- b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmiennečného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmiennečného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmiennečnom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného neboli splnené podmienky podmiennečného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona, a to jednak vzhľadom na menej priaznivú resocializačnú prognózu odsúdeného a jednak na skutočnosť, že odsúdený sa opakovane dopúšťa páchania trestnej činnosti. Je dôležité tiež poukázať na skutočnosť, že odsúdený už bol z výkonu trestu podmiennečne prepustený, no ani potom nevedol riadny život, nakoľko mu bol nariadený zvyšok trestu. Nevyužil teda šancu preukázať, že je schopný viesť riadny život a podmiennečné prepustenie teda nesplnilo svoj účel. Vzhľadom na spáchanú trestnú činnosť má súd za to, že náprava páchatel'a a celkové pozitívne pôsobenie na osobu odsúdeného je možné len počas výkonu trestu odňatia slobody, pričom podmiennečným prepustením odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody by nebol naplnený jeden zo základných účelov trestu, ktorým je ochrana spoločnosti pred páchatel'mi trestných činov. Bolo prihliadnuté tiež na závažnosť a charakter spáchanej trestnej činnosti a v zmysle odpisu Registra trestov na sklony odsúdeného k opakovanému páchaniu trestnej činnosti, kedy vo vzťahu k jeho osobe nemožno jednoznačne vyvodiť záver, že výkon trestu odňatia slobody má na odsúdeného kladný vplyv v tom smere, že na slobode bude viesť riadny život. Skutočnosť, že odsúdený si počas výkonu trestu odňatia slobody aktívne vytvára podmienky na získavanie disciplinárnych

odmien vzhľadom na to, že je vo vynútenom prostredí, kde je obmedzená jeho osobná sloboda, sama osebe nepredstavuje dôvod, na základe ktorého by mal súd rozhodnúť o podmiennečnom prepustení odsúdeného. Zmysel podmiennečného prepustenia nespočíva len v tom, že odsúdený bude za dobré správanie, resp. za vzorné plnenie si pracovných povinností počas výkonu trestu odňatia slobody automaticky prepustený na slobodu po splnení formálnej podmienky stanovenej zákonom (určenej doby vykonania trestu), bez zreteľa k účelu trestu. Podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Súd na základe vyššie uvedeného žiadosť o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.