

Súd: Okresný súd Trnava  
Spisová značka: 3PP/99/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 2112011165  
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Patrik Príbelský  
ECLI: ECLI:SK:OSTT:2012:2112011165.1

## Uznesenie

Okresný súd Trnava v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Patrika Príbelského, PhD. a prísediacich Marty Krajčovičovej a Emílie Šípkovskej na verejnom zasadnutí konanom dňa 22.10.2012 v ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou takto

### rozhodol:

Podľa § 66 ods. I Trestného zákona účinného od 1.1.2006 súd žiadosť odsúdeného B. D., O.. X.X.XXXX X. N. D., Z. V. Š., B. N. XXXX/XX o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu uložil:

Okresný súd Dunajská Streda zo dňa 28.4.2011 sp. zn. 2T/86/2011, podľa § 348/1, TZ/2005 v trvaní 15 (pätnásť) mesiacov

z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Dňa 17.8.2012 bola na tunajší súd doručená žiadosť odsúdeného B. D. o podmiennečné prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody. V ÚVTOS Hrnčiarovce nad Parnou vykonáva odsúdený t. č. trest odňatia slobody, ktorý mu uložil Okresný súd Dunajská Streda rozsudkom zo dňa 28.4.2011, sp. zn. 2T/86/2011 v trvaní 15 mesiacov pre trestný čin podľa § 348 ods. 1 Trestného zákona so zaradením pre výkon trestu odňatia slobody do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Odsúdený začal trest vykonávať dňa 17.2.2012, lehotá v zmysle § 66 ods. I Trestného zákona uplynula dňa 2.10.2012 a koniec trestu má mať dňa 17.5.2013.

Súd na verejnom zasadnutí vykonal dokazovanie výsluchom odsúdeného, oboznámením sa s hodnotením odsúdeného, osobným spisom odsúdeného, nariadením výkonu trestu odňatia slobody, žiadosťou o podmiennečné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, odpisom Registra trestov a rozsudkom Okresného súdu Dunajská Streda zo dňa 28.4.2011, sp. zn. 2T/86/2011.

Z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Hrnčiarovce n/Parnou súd zistil, že odsúdený bol dodaný do výkonu trestu odňatia slobody dňa do ústavu banská bystrica. Správanie a vystupovanie odsúdeného v tomto ústave bolo na požadovanej úrovni, výchovné problémy nespôsobil. Do tunajšieho ústavu bol premiestnený dňa 22.5.2012, umiestnený bol na oddiel s diferenciačnou skupinou „B“, kde sa nachádza doposiaľ. Správanie a vystupovanie odsúdeného v tunajšom ústave je na požadovanej úrovni, ústavný poriadok dodržiava. Príkazy a nariadenia príslušníkov zboru rešpektuje. Funkciu z radov odsúdených nezastáva žiadnu, v kolektíve odsúdených konfliktné situácie nevyvoláva. Doposiaľ nebol disciplinárne odmenený, ani disciplinárne potrestaný. V súčasnosti je pracovne zaradený na pracovisku v ústave s dohľadom Euroobuv, jeho pracovná morálka je na požadovanej úrovni. Podľa potreby vykonáva práce pre ústav. U odsúdeného je nízke riziko sociálneho zlyhania, resocializačná prognóza sa javí ako priaznivá. Doposiaľ bol štyrikrát súdne trestaný, vo výkone trestu nebol. Vzhľadom na uvedené skutočnosti riaditeľ ústavu

konštatuje, že odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienené prepustenie a odporučil odsúdeného podmiennečne prepustiť.

Odsúdený na verejnom zasadnutí uviedol, že po prepustení by sa chcel vrátiť k manželke, bude sa starať o svoje deti a bude sa živiť podnikaním. Ľutuje svoju trestnú činnosť.

Obhajca navrhol odsúdeného prepustiť, poukázal na jeho správanie sa a na zabezpečenie jeho resocializácie.

Zástupca ÚVTOS Hrnčiarovce n/Parnou na verejnom zasadnutí uviedol, že zotrávajú na záveroch hodnotenia, odsúdenému pribudla jedna disciplinárna odmena.

Prokurátorka navrhla žiadosť odsúdeného o podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody zamietnuť pre nesplnenie materiálnej podmienky a na časté opakovanie trestnej činnosti.

Podľa § 66 ods. 1 Trestného zákona súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, a

a) ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody,

b) ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmieneného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmieneného trestu odňatia slobody.

Podľa § 66 ods. 2 Trestného zákona pri rozhodovaní o podmienenom prepustení prihliadne súd aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Z citovaných ustanovení vyplýva, že súd môže odsúdeného podmiennečne prepustiť z výkonu trestu po splnení jednak formálnej podmienky, a to zákonom stanovenej doby výkonu trestu, a jednak po splnení dvoch materiálnych podmienok, ktorými sú plnenie povinností a správanie odsúdeného, ktorými preukázal polepšenie a skutočnosť, že sa od odsúdeného môže očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život.

Na základe vykonaného dokazovania dospel súd k záveru, že u odsúdeného nebola splnená materiálna podmienka podmieneného prepustenia v zmysle citovaného ustanovenia § 66 ods. 1 Trestného zákona. Je dôležité poukázať na to, že u odsúdeného ani alternatívny trest vo forme podmieneného odkladu výkonu trestu odňatia slobody resp. peňažný trest nespĺnili svoj účel a odsúdený sa znovu dopustil spáchania trestnej činnosti. Bolo prihliadnuté tiež na závažnosť a charakter spáchanej trestnej činnosti a v zmysle odpisu Registra trestov na sklony odsúdeného k opakovanému páchaniu trestnej činnosti, čo nedáva predpoklad vedenia riadneho života. Skutočnosť, že odsúdený si počas výkonu trestu odňatia slobody aktívne vytvára podmienky na získavanie disciplinárnych odmien vzhľadom na to, že je vo vynútenom prostredí, kde je obmedzená jeho osobná sloboda, sama osebe nepredstavuje dôvod, na základe ktorého by mal súd rozhodnúť o podmienenom prepustení odsúdeného. Zmysel podmieneného prepustenia nespočíva len v tom, že odsúdený bude za dobré správanie, resp. za vzorné plnenie si pracovných povinností počas výkonu trestu odňatia slobody automaticky prepustený na slobodu po splnení formálnej podmienky stanovenej zákonom (určenej doby vykonania trestu), bez zreteľa k účelu trestu. Podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody má význam len vtedy, ak vzhľadom na účel trestu a ďalšie okolnosti je odôvodnený predpoklad, že odsúdený bude viesť na slobode riadny život a viac sa nedostane do rozporu so zákonom. Súd na základe vyššie uvedeného žiadosť o podmienené prepustenie odsúdeného z výkonu trestu odňatia slobody zamietol.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustná sťažnosť a to do troch dní odo dňa jeho oznámenia prostredníctvom podpísaného súdu na Krajský súd v Trnave. Sťažnosť má odkladný účinok.