

Súd: Okresný súd Prievidza
Spisová značka: 9P/22/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3823201668
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Beata Gešvantnerová
ECLI: ECLI:SK:OSPD:2023:3823201668.5

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prievidza vo veci starostlivosti o maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom u matky, v konaní zastúpený Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prievidza ako kolíznym opatrovníkom, dieťa rodičov: matka C. D., nar. XX.XX.XXXX, bytom E. - F., G. XX a otec A. B., nar. XX.XX.XXXX, bytom H., I. XXX/XX, o návrhu matky na zvýšenie výživného a o návrhu otca na zníženie vyživovacej povinnosti takto

rozhodol:

- I. Súd návrh otca na zníženie vyživovacej povinnosti **z a m i e t a**.
- II. Rozsudok Okresného súdu Prievidza sp. zn. 16P/71/2016 z 15.5.2017 sa v časti výživného **m e n í** tak, že vyživovacia povinnosť otca vo výške 160 eur mesačne, sa počnúc dňom 10.5.2023 zvyšuje na sumu 250 eur mesačne, ktoré je povinný platiť do rúk matky, vždy do konca mesiaca, ktorý predchádza mesiacu, za ktorý sa výživné poskytuje. Vo zvyšku súd návrh matky **z a m i e t a**.
- III. Zameškané výživné od 10.5.2023 do 26.9.2023 vo výške 409 eur, súd otcovi **p o v o ľ** u j e splácať v mesačných splátkach po 10 eur, spolu s bežným výživným, pod hrozbou straty výhody splátok v prípade nezaplatenia jednej splátky.
- IV. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

o d ô v o d n e n i e :

1. Matka sa návrhom z 10.5.2023 podaným súdu v konaní 9P22/2023 domáhala zvýšenia vyživovacej povinnosti a otec sa návrhom podaným 26.6.2023 v konaní 15 P 35/2023 dožadoval zníženia vyživovacej povinnosti. Súd tieto konania spojil uznesením z 12.7.2023 veci vedené na Okresnom súde Prievidza pod sp. zn. 9P/22/2023 a 15P/35/2023 týkajúce sa maloletého A. B., nar. XX.XX.XXXX, ktoré sa vedú pod spisovou značkou 9P/22/2023 na spoločné konanie a rozhodnutie.

2. Matka v návrhu poukázala že súd rozsudkom sp. zn.16P/71/2016 rozhodol a maloletého A. mi zveril do osobnej starostlivosti. Otcovi určil vyživovaciu povinnosť v sume 160 € mesačne vopred, najneskôr do 27. dňa v mesiaci. Otec maloletého A. žiadal niekoľko krát o zníženie vyživovacej povinnosti alebo striedavú starostlivosť, kde boli všetky jeho návrhy zamietnuté a zmenil sa len styk na každý párny víkend v roku. Vo všetkých návrhoch klamal a zavádzal, o syna neprejavoval a stále neprejavuje takmer žiadny záujem. Styk každý druhý víkend nedodržiava. Matka sa medzičasom vydala a aj rozviedla (rozsudok Okresného súdu Prievidza č.k. 5P/ 48/2018). Z manželstva má dve maloleté deti vo svojej starostlivosti : syna J. D. nar. XX.XX.XXXX a dcéru G. D. nar. XX.XX.XXXX kde mi ich otec prispieva na výživu sumu 200 € spolu za obidvoch. Pracuje už takmer 4 roky v Prievidzských pekárňach DOBROTA a.s. aby deti uživila, kde zarába cca 763 € plus prídavky a daňový bonus. Platí aj úver. Býva so synom v rodinnom dome rodičov. Náklady na syna A. sa stále zvyšujú. Má 10 rokov a od septembra 2023 nastúpil do 5. triedy základnej školy v E.. Jeho otec sa o neho nikdy nezaujímal. Niekedy neprišiel aj 3-4 mesiace. Syna nikdy nepodporoval ani v jednej záľube, nikdy nebol na jeho vystúpeniach, tréningoch a pod. Práve

naopak vysmieva sa mu, ponížuje ho a zisťuje informácie o matke a nadáva na ňu. Keď je maloletý chorý, nechce ho. Ak si ho aj príde raz za čas zobrať tak spolu ani netrávia spoločný čas, ale A. vezie rovno k svojej mame do Prievidze, ktorú volá maloletý „babina“. Otec zakázal styk maloletého s ňou bez jeho vedomia. Maloletý každé leto ide do tábora, na ktorý celý školský rok čaká a snaží sa byť dobrým žiakom, má nový bicykel, krúžky, výlety, oslavy sviatkov, elektroniku atď. Býva o dve dediny ďalej, to je cca 5minút cesty autom, nikdy za 10 rokov neprišiel A. pozrieť nie to ešte si ho brávať každý druhý víkend.

3. Otec v návrhu odôvodnil žiadosť o zníženie výšky výživného na maloletého syna novými skutočnosťami: rozvod manželstva a určenie vyživovacej povinnosti na ním osvojeného syna K. K. B. narodeného dňa XX.XX.XXXX a zvýšenými nákladmi na file_0.jpg

file_1.wmf

bývanie a základných bežných vecí potrebných pre život: elektrická energia, vykurovanie, plyn a vo všeobecnosti cena potravín a ostatných základných životných potrieb zvýšených Aktuálne platí výživného na syna A. B. 160eur a na 15ročného K. K. B. 40eur. Jeho príjmy nie sú postačujúce na platenie tak vysokej výšky výživného. Výška aktuálneho príjmu líši od predošlého príjmu. Pri predošlom určovaní výšky výživného na syna A. B., súd počítal na určenie výšky výživného aj príjem už bývalej manželky L. B.. Preto žiadal o zníženie výšky výživného na syna A. B. na sumu 100 eur.

4. Súd vo veci nariadil pojednávanie, na ktorom vypočul otca i matku, oboznámil sa s listinnými dôkazmi: č.l. 4 – rodný list maloletého, č.l. 5 a 6 Rodné listy – vyživovacie povinnosti matky, zúčtovanie č.l. 7, správa č.l. 8, doplnenie č.l. 26-39, výdavky matky č.l. 45-54, výdavky otca č. l. 55-118, príjem otca za 8/2023 – 816,26 eur, faktúra č.l. 89, komunikácia č.l. 90-91, fotky č.l. 92-102, pohyby na účtoch č.l. 103, správa č.l. 104, správa č.l. 105, výdavky maloletého č.l. 106, úhrada gitary č.l. 108, bicykel č.l. 109, internet + TV č.l. 110, výdavok matky bol zvýšený na 21,20 eur, pohyby a účte č.l. 112-113, výdavkové bloky č.l. 116-119,120, lustrácia z Katastra nehnuteľností, správa z banky č.l. 140-149, správa z obce č.l. 155, potvrdenie o príjme č.l. 159, správa č.l. 161, pripojený spis tunajšieho súdu sp. zn. 15P 35/2023 a sp. zn. 11P 47/2022, spisy tunajšieho súdu - sp. zn. 4P 17/2020 a sp. zn. 16P 71/2016 – z neho hlavne listiny, otcom maloletého predložené listiny, faktúra SPP – zvýšil sa preddavok na 122 eur mesačne z 97 eur – odberné miesto Ráztočno, Zmluvu o sporení pre maloletého, ktorú uzavrel v 8/202, ponuka práce z dnešného dňa na Profesia.sk – Trenčiansky kraj, výdavky v škole za 4. ročník tak, ako ich mal maloletý v Žiackej knižke, správa o príjme od zamestnávateľa otca a správa z ÚPSVaR Prievidza.

5. Matka maloletého k veci uviedla, že výdavky na maloletého sú: stravné v škole - 30,25 eur, cestovné do školy 10 eur, krúžok - gitara 110 ročne, na mesiac je to 10,16 eur, ostatné krúžky 25 eur mesačne (futbal, vybíjaná, poznávame Slovensko). Ďalšie výdavky sú 15 – 20 eur mesačne, napr. keď má narodeniny, meniny, tiež výdavky na obrus na výtvarnú, pracovný zošit – 3,80 eur, sokoliari – 1,50 eur, plavecký – 70 eur, lyžiarsky, planetárium - 7 eur, Daffer - 33,30 to - na zošity do 5.ročníka v júni 2023. Výlet na Donovaly stál 18 eur, divadlo – 1 eur, fotky – 3,50 eur, Slovenský jazyk a literatúra do 5.ročníka – 3,10 eur. Všetko spolu 142,30 eur. Ďalšie výdavky budú na školskú tašku, pomôcky, úbor, prezúvky – na telesnú stály 40 eur. Úbor bude výdavok minimálne 20 eur, pomôcky – perá, pastelky, fixky – 20 eur, školská taška cca 100 eur. Ďalšie výdavky pre maloletého sú – strava (olovranty, večere, víkendy) cca 100 eur mesačne, oblečenie 50 eur mesačne, lekáreň 20 eur mesačne (v januári mal zlomenú nohu, rehabilitácie – teda kupovali lieky na bolesť – Ibalgin, probiotiká za 15 eur, tie užíva každý deň s prestávkami vždy 2 -3 mesiace), bývanie 50 eur mesačne – rozdelila som celkové náklady na bývanie, ktoré platí mesačne, teda inkaso 100 eur plus náklady na kúrenie. Býva v dome, ktorý patrí rodičom, otec býva v spodnom podlaží a ona s deťmi hore, odkedy sa zamestnala, platí inkaso. Okrem inkasa dávala 500 eur na drevo, to je len na polovicu zimy, náklady za rok sú 1000 eur. Otec na drevo prispeje polovicou. Daň za smeti je 33 eur za osobu na rok, na osobu je to 2,75 eur mesačne. Na naftu do auta vynaloží 20 eur mesačne výlučne na cesty s maloletým, pretože chodia k lekárom na kontroly – k psychiatrické do Prievidze každé tri mesiace, ku kardiologičke 2x do roka do Bojníc, napr. keď chodili so zlomenou nohou na kontroly v priebehu 2 mesiacov to bolo 4x do Handlovej. Na rehabilitácie chodili 2x do týždňa 2 mesiace. Vlastní osobné motorové vozidlo VW Sharan ročník 98 so spotrebou cca 8 litrov. V júni 2023 si maloletý na telesnej výchove zlomil malíček, mal sadru, asi 4x museli ísť k lekárovi za 6 týždňov. Mal často infekciu dýchacích ciest, má doktorku v Handlovej. Pomáhajú mu lieky na imunitu, za asi 15 eur. Za dentálnu hygienu platila 35 eur, poisťovňa jej preplatila 28,50 eur. Maloletý má ADHD, odporúčajú mu výživový doplnok ESPRICO, sú to vitamíny, tie stoja 15 eur. Z liekov sa maloletému zvyšuje hmotnosť.

Maloletému rastú krivo spodné zuby, bude potrebovať strojček, nevie, aké tam budú náklady. Každý rok chodí do tábora – minulý rok bol v Čechách, ten stál 500 eur, to dostal za odmenu za zlepšenie v škole, predtým bol v Lipníku na jazdeckom tábore. Tento rok bol v dennom tábore v Handlovej, platili 115 eur. Ďalšie ročné výdavky sú na oslavy k narodeninám, meninám. Minulý rok mu kúpila stoličku za 100 eur, koberec a komodu. Tento rok mu chce kúpiť písací stôl. Ročné výdavky na nábytok a oslavy sú asi 400 eur. Jej mesačný príjem za jednotlivé mesiace bol: 5/2023 – 642,39 eur, 6/2023 – 1223,90 eur, 7/2023 – 826,48 eur, 8/2023 – 1098,26 eur. Výživné na jej ďalšie maloleté deti jej platí ich otec 200 eur, teda po 100 eur na každé. Ich otec si deti bráva každý druhý víkend, pomáha jej, keď nemá kde deti dať, berie ich na výlety, kúpi im, keď niečo potrebujú. Matka má priateľa, ktorý s nimi býva už 2,5 roka. Priateľ sem tam kúpi stravu, požičia jej peniaze. Priateľ pracuje na železnici. Pomáha jej s deťmi. Jej otec je chorý. Priateľ nahradil toho otca, ktorý robil okolo domu, zastáva práce okolo domu, urobil plot okolo domu. Chystá drevo, pomáha aj s otcom, keď sa niečo pokazí, tak to opraví. Stretávanie otca s maloletým bolo vždy problémové, museli sa mu prispôsobovať, nedodržiava dohodnuté termíny. Otec povedal, že nie je povinný chodiť za maloletým, je oprávnený. V roku 2019 maloletému kupovala gitaru za 116 eur, tá gitara je mu už malá, treba mu kúpiť väčšiu. Kupovala mu nový bicykel v roku 2021, už mu je malý. Spláca úvery – jedna splátka je 297 eur a druhá 46,3 eur. Ďalej uviedla problémy pri realizácii styku, pri styku maloletého so starou matkou maloletého, poukázala na nezaujímajúce otca o maloletého. Matka má mesačné výdavky (č.l. 107) na bývanie a inkaso 150 eur, na stravu 300 eur, na úver 343,47 eur, za mobil paušál 50 eur, za TV 22 eur, za oblečenie 150 eur, drogériu 60 eur, na naftu 120 eur, na ročné poistenie 7,2 eur, za škôlku 100 eur, za krúžky pre deti 50 eur za lieky 60 eur, za dane 8,25 eur, spolu 1420 eur. K príjmu dostáva výživné na dve deti spolu 200 eur a na mal. A. 160 eur.

6. Otec maloletého na pojednávaní poprel, že nie je pravda, že od malička si nechodil pravidelne pre maloletého. Pracoval v Bani v Novákoch. Na synovi mu záleží, má ho rád, snaží sa mu venovať čas koľko môže. Je rozvedený, musí hľadiť aj na seba, nájsť si niekoho a byť šťastný. Z toho manželstva nepochádza dieťa, ale osvojil si dieťa manželky K., má 15 rokov, platí mu výživné 40 eur s ohľadom na nevyriešené vzťahy medzi ním a bývalou manželkou, hypotéku. Hypotéku si brali na dom v H., ešte tam bývajú všetci (on, bývalá manželka a syn). Tieto vzťahy rieši, hypotéku platí 180 eur, 175,30 eur odchádza SIPO– plyn, elektrina, 15 eur studená voda, smeti na tri osoby 75 eur za rok. Ex manželka prispieva na stravu a platí internet a televíziu, spolu to je 100 eur, čo má byť jej príspevok na hypotéku, tiež kupuje drogériu, hygienu do domu. Poukázal tiež na problémy pri styku s maloletým. Výživné 160 eur určil súd, keď mal príjem z bane, vyšší, okolo 1100 eur, teraz má aktuálny príjem okolo 800 eur. Pracuje ako obecný policajt v M.. Pracuje tam už druhý rok. Po absolvovaní tejto školy sa pre obec zaviazal pracovnou zmluvou na dobu určitú na dva roky – 1.1.2022 do 31.12.2023. V prípade ukončenia pracovného pomeru počas tohto obdobia, či už zo strany zamestnanca alebo zamestnávateľa, zamestnanec sa zaviazal, že uhradí všetky náklady, ktoré vznikli zamestnávateľovi so zabezpečením odbornej spôsobilosti, odborná príprava a ubytovanie stáli 1 034,1 eur. Nový starosta obce a samotná obec v zastúpení obecným zastupiteľstvom mu negarantuje opätovné predĺženie pracovnej zmluvy. V prípade nepredĺženia pracovnej zmluvy na ďalšie obdobie, sa bude musieť nahlásiť na úrade práce a požiadať o dávku v nezamestnanosti. Bude sledovať, kedy aktuálne zverejnia obce výberové konania na miesto príslušníka obecnej polície. Má ukončené stredoškolské vzdelanie stavebné – operátor stavebnej výroby, murované konštrukcie. Ťažko pracoval v bani 10 rokov. Má odbornú spôsobilosť vykonávať strážnu službu, toto by chcel robiť v medzi priestore, kým budú výberové konania. Už teraz cestuje 25 km do práce z Ráztočna do Kanianky. Aktuálna výška výživného 160 eur na 10 ročného syna je určená presne na aktuálne pomery, čo sa týka výdavkov, zvyšovania cien potravín, nákladov na život a príjem, ktorý nie je dostatočne postačujúci na riešenie zvýšených výdavkov. Treba brať do úvahy príjem matky na dieťa, pomoc od štátu, čo je nemalá suma. Pri hrubom príjme matky 1000 eur dostáva daňový bonus 100 eur na každé dieťa, rodinné prídavky na každé dieťa 60 eur, spolu daňový bonus s rodinnými prídavkami činí 160 eur v čistom. Takže výživné 160 eur + suma 160 eur od štátu je 320 eur a matka sa tiež podieľa na financovaní potrieb pre dieťa. Keby to bolo len sumou 100 eur, spolu prepočítané na vyživovanie 10,5 ročného dieťaťa, 420 eur v čistom je dostatočná suma na pokrytie potrieb dieťaťa. Nevedel, že maloletý má dva krúžky, má gitaru, nevedel o futbale ani o vybijanej, tieto krúžky sú hradené školou, čo si preveril. Aktuálne zvýšenie výživného nevidí ako opodstatnené aj vzhľadom na jeho momentálne nejasnú situáciu. Výživné je už teraz vysoké a bohato a dostatočne postačujúce pre 10,5 ročného chlapca. Auto nemá, vlastní ho jeho matka, ktorá mu auto požičiava so spotrebou 7 litrov. Maloletý K. bol vo vojenskom tábore, kde mu prispel 100 eur. Kupoval maloletému A. topánky, keď prišiel ku nemu v rozpadnutých topánkach, bolo mu to ľúto, že mal takéto topánky. V dome bývajú tri deti, matka, jej snúbenec a otec, tak by sa mali rozrátať výdavky na bývanie na 6 osôb.

Maloletý je len hyperaktívny a potrebuje usmerniť. Vidí pozitívnu zmenu na maloletom. Je pravda, že maloletému nepovedal, že robí na polícii, lebo vedel, že matka bude chcieť peniaze. Rodičia mu veľmi pomáhajú, tiež je aj malý s nimi rád. Keď si ho chcel zobrať navyše, tak si to matka dokumentovala a predkladala na súde, že aká je dobrá matka, že to dovolila. Matka ho postaví pred hotovú vec, nič s ním nepreberá. Na otázku súdu prečo si osvojil dieťa manželky, povedal, že sa mu (dieťaťu) v škole smiali, lebo mal kolumbijské priezvisko, chcel, aby boli rodina. Keď sa zvýši výživné, pôjde si to rovno hodiť. Má v podielovom vlastníctve s bývalou manželkou rodinný dom v H., tiež má byť na hypotéku. Byt kupoval pred 7 rokmi, nachádza sa v L. N. O. I., je to 2-izbový byt. Platí hypotéku asi 165 eur mesačne. V práci má 30 dní dovolenky, potrebuje si psychicky oddýchnuť, mal rodinu – manželku, dieťa. Maloletého treba sledovať, či dieťa stíha v škole, podľa toho nastaviť krúžky, aby to pre neho nebolo kontraproduktívne. Hypotéku si zobral na svoje meno, bývalá manželka je ako ručiteľka v tejto hypotéke. Prišlo mu navýšenie platby za plyn zo sumy 97 eur, ktoré platí v inkase, na sumu 122 eur.

7. Z lekárskeho správ predložených matkou maloletého vyplýva, že maloletý je liečený od roku 2015 na psychiatrickej ambulancii v Prievidzi so záverom ADHD, poruchy pozornosti, impulzivita, hyperaktivita, diagnostikovaná mu bola separačná úzkostná porucha a hyperkinetická porucha. Boli predpísané lieky, podľa ďalších lekárskeho správ sa správanie zlepšilo, bola mu doporučená individuálna integrácia a asistancia v škole. Sú nariadené kontroly 1x za dva mesiace. Navštevuje i psychológa, so záverom hyperkinetické prejavy a oneskorený rečový vývoj. Bol vyšetrený aj Centrom špeciálne – pedagogického poradenstva Prievidza, dva krát v roku 2022, so záverom že ide o žiaka so zdravotným znevýhodnením s ADHD s narušenou komunikačnou schopnosťou, s dobrým kognitívnym potenciálom. Bolo doporučené v škole osobitne postupovať, minimalizovať rušivé vplyvy, doma precvičovať oslabené schopnosti, dbať na pravidelnú domácu prípravu.

8. Podľa správy od kolízneho opatrovníka spisovú dokumentáciu maloletých úrad na oddelení sociálnoprávnej ochrany detí a sociálnej kurately eviduje od januára 2017, z dôvodu podaného návrhu na úpravu rodičovských práv a povinností. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 16P/71/2016-76 zo dňa 15.05.2017 bol maloletý zverený do osobnej starostlivosti matky a otec bol zaviazaný platením výživného v sume 160,-€ mesačne. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 15P/2018-114 zo dňa 11.06.2018 bola schválená rodičovská dohoda ohľadom úpravy styku otca s maloletým. Rozsudkom Okresného súdu Prievidza č.k. 4P/18/2019 – 179 zo dňa 27.08.2019 bol návrh otca na zníženie výživného zamietnutý a upravený nanovo styk otca s maloletým. Rozsudkom Okresného súdu č.k. 4P/17/2020 – 235 zo dňa 12.11.2020 bol návrh otca na zníženie výživného zamietnutý. Úrad vedie aj spisovú dokumentáciu maloletých detí matky a to J. a G. D., ktoré pochádzajú zo vzťahu matky C. D. a P. D.. Maloletý má diagnostikované ADHD, je v dispenzári B. Q. a taktiež navštevuje endokrinologickú ambulanciu kvôli nadváhe. Ošetrojúcou lekárkou maloletého je MUDr. Kečkešová. Matka býva v 4-izbovom poschodovom rodinnom dome v osobnom vlastníctve jej rodičov. Matka spolu s maloletým A. a maloletými deťmi J. a G. má k dispozícii jedno podlažie, kde majú maloleté deti k dispozícii svoje izby zariadené k uspokojovaniu ich každodenných potrieb. Matka pracuje v spoločnosti C. R.. L. na pozícii pekárenský zamestnanec a expedientka. Maloletý navštevuje S. T. J. U. E., v čase podania správy 4. ročník a maloletý dosahuje výborné výsledky. Matka starostlivosť otca a jeho bytové pomery nenamieta, ale spresnila, že otec sa dostatočne dlhé roky nezaujíma o maloletého, do domácnosti otca maloletý chodíva sporadicky, stáva sa, že keď má mať otec syna, tak ho odvezie do domácnosti svojich rodičov. Matka sa vyjadřila, že maloletému otec veľmi chýba, chcel by s ním tráviť viac času a má v jeho domácnosti spať na gauči, nemá tam samostatné lôžko, čo má byť maloletému ľúto. Matka prejavila záujem o odborné poradenstvo na referáte poradensko-psychologických služieb za účelom zlepšenia vzťahov a komunikácie medzi rodičmi a maloletým A..

9. Kolízny opatrovník vykonal pohovor s maloletým bez prítomnosti tretích osôb. Maloletý sa vyjadřil, že mamina ho informovala o konaní, vie, že všetko je drahé. Uviedol, že v škole má kamarátov, najviac ho baví telesná výchova, navštevuje futbalový krúžok v E. F. a navštevuje hodiny hry na gitare v rámci školy, kde chodí už 4 roky. Maloletý verbalizoval, že ocino si pre neho často nechodí a je mu potom smutno. Chcel by s ním ísť občas aspoň na jeden deň na vychádzku, keby aj u neho nespál, len, aby bol s ním. Verbalizoval, že na gauči u ocina sa dobre nevyspí, chcel by, aby tam mal klasickú posteľ. Podľa vyjadrenia maloletého v čase, keď je u ocina, tak pozerá televíziu a ocino niečo robí, alebo idú na prechádzku, napr. na futbalové ihrisko, kde si dajú jedno „koliečko“ vychádzky a idú zase domov. Verbalizoval, že s ocinom by si rád zahral futbal, hrali ho spolu asi 1-2 krát. Viac neuviedol.

Komunikácia s maloletým bola bezproblémová, na otázky odpovedal spontánne a bezprostredne. Bol primerane oblečený.

10. Na pojednávaní obidvaja rodičia prejavili záujem pokračovať v návšteve odborného poradenstva na referáte poradensko-psychologických služieb za účelom zlepšenia vzťahov a komunikácie medzi rodičmi a maloletým A.. Podľa priebežnej správy sa poradenský proces s otcom nerealizoval. Rodičia sa nedokážu na výške výživného dohodnúť. Kontakt dieťaťa so synom nežiadajú upraviť.

11. Podľa § 62 ods. 1 Zákona o rodine, plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé sa živiť.

Podľa § 62 ods. 2 Zákona o rodine, obaja rodičia prispievajú na výživu svojich detí podľa svojich schopností, možností a majetkových pomerov. Dieťa má právo podieľať sa na životnej úrovni rodičov.

Podľa § 62 ods. 3 Zákona o rodine, každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30% zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

Podľa § 62 ods. 4 Zákona o rodine, pri určení rozsahu vyživovacej povinnosti súd prihliada na to, ktorý z rodičov a v akej miere sa o dieťa osobne stará. Ak rodičia žijú spolu, prihliadne súd aj na starostlivosť rodičov o domácnosť.

Podľa § 62 ods. 5 Zákona o rodine, výživné má prednosť pred inými výdavkami rodičov. Pri skúmaní schopností, možností a majetkových pomerov povinného rodiča súd neberie do úvahy výdavky povinného rodiča, ktoré nie je nevyhnutné vynaložiť.

Podľa § 75 ods. 1 Zákona o rodine, pri určení výživného prihliadne súd na odôvodnené potreby oprávneného, ako aj na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného. Na schopnosti, možnosti a majetkové pomery povinného prihliadne súd aj vtedy, ak sa povinný vzdá bez dôležitého dôvodu výhodnejšieho zamestnania, zárobku, majetkového prospechu; rovnako prihliadne aj na neprimerané majetkové riziká, ktoré povinný na seba berie.

Podľa § 76 ods. 1 Zákona o rodine, výživné sa platí v pravidelných opakujúcich sa sumách, ktoré sú zročné vždy na mesiac dopredu.

Podľa § 77 ods. 1 Zákona o rodine právo na výživné sa nepremlčuje. Možno ho však priznať len odo dňa začatia súdneho konania. Výživné pre maloleté dieťa možno priznať najdlhšie na dobu troch rokov spätne odo dňa začatia konania, ak sú na to dôvody hodné osobitného zreteľa.

Podľa § 78 ods.1 Zákona o rodine dohody a súdne rozhodnutia o výživnom možno zmeniť, ak sa zmenia pomery.

Podľa § 78 ods. 3 Zákona o rodine pri zmene pomerov sa vždy prihliadne na vývoj životných nákladov.

12. V čase posledného rozhodnutia vo veci tunajšieho súdu 16P 71/2016, kde bol rozsudok vyneseneý 15.5.2017, matka bývala v rodinnom dome u svojho otca, ktorému prispievala na náklady s bývaním sumou 120,- eur mesačne. Jej otec bol na inv. dôchodku, ktorý poberal vo výške okolo 200,- eur mesačne. Maloletý chodil v súčasnosti do škôlky na 4 hodiny denne kvôli tomu, že mal diagnostikovanú poruchu správania ADHD, vyradili ho už z troch MŠ pre zlé adaptáciu na kolektív a problémy v správaní. S maloletým chodila matka častokrát na vyšetrenia, a to na pedopsychiatriu k B. Q., k logopedičkám, k špeciálnej pedagogičke, psychologičke, endokrinologičke, čiže v priemere mali vyšetrenie raz do týždňa, niekedy aj dvakrát do týždňa. Bola na predĺženej rodičovskej dovolenke, poberala rodičovský príspevok vo výške 203,20 eur plus prídavok na dieťa 23,52 eur, iné príjmy nemala. Vyučená je ako krajčírka s maturitou. Pred otehotnením zarábala okolo 700,- eur mesačne v čistom. Maloletého vozila do škôlky, výdavky mala na benzín i v súvislosti s vyšetreniami, a to v priemere okolo 50,- eur mesačne, niekedy i viac, stravné v škôlke bolo 20,- eur, poplatok škôlke 13,- eur, okrem toho sa doplácá na rôzne vystúpenia, knihy, a to v priemere 10,- eur mesačne. Otec maloletého v tom čase kúpil byt a zobral hypotéku, aby

sa vyhol plateniu vyššieho výživného, tiež si kúpil nové auto Škodu Superb, teda novší typ tohto auta. Výdavky na drogériu mala v priemere 10,- eur mesačne, na oblečenie v priemere 40,- eur mesačne. Otec dieťaťa v tom čase býval u rodičov v 2-izbovom byte, kúpil si dvojizbový byt v L. za sumu 38.000,- eur, ktorý splácal po 185,38 eur (na dobu 30 rokov). Tiež si vzal spotrebný úver vo výške 10.000,- eur, ktorý splácal po 136,49 eur na prerábku uvedeného bytu. Bol zamestnaný ako baník, zarábala v priemere 783,- eur mesačne v čistom, iné príjmy nemal. Cestovné výdavky do zamestnania si hradil vo výške 35,- eur mesačne, rodičom prispieval na bývanie sumou 50,- eur. Predal staré motorové vozidlo za sumu 3700,- eur a kúpil si novší typ vozidla za 7000,- eur, na čo použil peniaze zo spotrebného úveru. Aj v tomto konaní uviedol na pojednávaní, že v júni 2016 maloletému založil sporenie po 20 eur mesačne.

13. Maloletý už v súčasnosti navštevuje 5. ročník Základnej školy, s výbornými výsledkami, chodí na gitaru, na futbal, vybíjanú, všetko záujmové krúžky. Pravidelné výdavky na maloletého vzrástli, sú: stravné v škole - 30,25 eur, cestovné do školy 10 eur, krúžok - gitara 110 ročne, na mesiac je to 10,16 eur, ostatné krúžky 25 eur mesačne (futbal, vybíjaná, poznávame Slovensko). Kredit telefón 6-10 eur mesačne, ostatné 15-20 eur mesačne (taška, pomôcky, úbor...). Strava doma 100 eur mesačne, oblečenie 50 eur mesačne, lekáreň 20 eur mesačne, alikvótna čiastka za bývanie 50 eur mesačne, drogéria 20 eur mesačne, časť za daň za smeti 2,75 eur mesačne, náklady na naftu – odvoz na krúžky 20 eur mesačne. Ročné výdavky do školy matka zdokladovala na cca 150 eur. Spolu sú oprávnené pravidelné mesačné výdavky na maloletého sú 363 eur.

14. Z listinných dôkazov vyplynulo, že matka má stredoškolské vzdelanie s maturitou, vyučená krajčírka, zamestnaná je v spoločnosti Dobrota, a.s. – s priemerným príjmom 1064 eur aj s daňovým bonusom, poberá RP 180 eur, výživné na A. 160 eur, výživné 200 eur na J. a G., ku ktorým má tiež vyživovacie povinnosti.

Otec maloletého je momentálne rozvedený, má úplné stredoškolské vzdelanie. Ako uviedol zamestnávateľ otca, tento je je obecný policajt s príjmom priemerne 767 eur za rok 2022 a 883,8 za rok 2023, v mesiaci jún 2023 mal čistý príjem 881,71 eur, v júli 2023 853,98 eur, v auguste 2023 856,38 eur. V Európskej bezpečnostnej agentúre s.r.o, mal príjem za apríl 112 eur a v máji, júni, auguste 2023 po 28,24 eur. Má ďalšie vyživovacie povinnosti k osvojenému K. K. B., nar. XX.XX.XXXX. Výdavky otca sú: výživné 160 eur, hypotéka 180 eur, SIPO 175 eur, zvýšila sa mu platba za plyn na 122 eur mesačne, teda i SIPO o 25 eur mesačne, voda 15 eur, paušál 29 eur, strava, nafta do práce 115 eur, daň za smeti 75 eur/rodina, daň z nehnuteľnosti 15 eur, povinné poistenie k hypotéke 2x do roka 33,36 eur. V dome za ktorý platí hypotéku otec maloletého, býva aj bývalá manželka s maloletým K., ktorá prispieva na chod domácnosti sumou 100 eur.

15. Zhodnotiac výsledky dokazovania (bod 12 - 15), dospel súd k právnomu záveru, že návrh matky maloletého je dôvodný a návrh otca je nedôvodný, preto ho zamietol. Súd zistil zmenu pomerov na strane oprávneného i na strane rodičov. V septembri 2023 nastúpil maloletý do 5. ročníka základnej školy, teda na druhý stupeň základnej školy. Je žiakom so zdravotným znevýhodnením, s ADHD, s narušenou komunikačnou schopnosťou. Má doporučený osobitný postup pre rodičov i pre školu. Venuje sa v súlade s doporučeniami lekára a psychológa športovým aktivitám, tiež hre na gitaru, v súvislosti s čím má takisto zvýšené náklady. Navštevuje odbornú ambulanciu – psychiatrickú. Otec v súčasnej dobe o maloletého prejavuje záujem, založil mu sporenie na ktorom je 20 eur. Osobnú starostlivosť aj v zmysle uvedeného zdravotného znevýhodnenia maloletému zabezpečuje výlučne jeho matka, ktorej priemerný mesačný čistý príjem bol vo výške 1064 eur, avšak má k tomu tri vyživovacie povinnosti k maloletým deťom o ktoré sa aj osobne stará. Matka má svoje mesačné výdavky (č.l. 107) na bývanie a inkaso 150 eur, na stravu 300 eur, na úver 343,47 eur, za mobil paušál 50 eur, za TV 22 eur, za oblečenie 150 eur, drogériu 60 eur, na naftu 120 eur, na ročné poistenie 7,2 eur, za škôlku 100 eur, za krúžky pre deti 50 eur za lieky 60 eur, za dane 8,25 eur, spolu 1420 eur. K príjmu dostáva výživné na dve deti spolu 200 eur a na mal. A. 160 eur. Oprávnené pravidelné mesačné výdavky na maloletého sú ako je vyššie uvedené cca 363 eur. Od ostatnej úpravy vyživovacej povinnosti uplynulo už 6 rokov, vtedy bol maloletý v škôlke, teraz je na základnej škole, má zdravotné znevýhodnenie, náklady na maloletého sa aj v súvislosti s tým zvýšili. S prihliadnutím na tieto náklady a s prihliadnutím na zmenu pomerov aj u otca, kde jeho priemerný príjem otca v rozhodnom období 856 eur plus 28 eur, teda 884 eur mesačne, ako aj skutočnosť, že vlastní v L. 2 – izbový byt a v podielovom vlastníctve dom v H., okres L. s bývalou manželkou, ďalej na fakt, že si osvojil syna svojej bývalej manželky, ktorému napríklad prispel na letný tábor sumou 100 eur, má k nemu vyživovaciu povinnosť vo výške 40 eur mesačne, teda sám zobral na seba ďalší záväzok,

vedomý si svojej povinnosti plniť si vyživovaciu povinnosť aj voči maloletému, odstup času od poslednej úpravy a fakt, že maloletý je už školák, so zdravotným znevýhodnením, považoval súd za primerané zvýšiť otcovi na maloletého vyživovaciu povinnosť na sumu 250 eur mesačne od podania návrhu, teda od 10.5.2023.

16. Nedoplatok na výživnom za obdobie od 10.5.2023 do 26.9.2023 vo výške 409 eur (aliquótna čiastka za mesiac máj 2023 – zvýšenie o 90 eur mesačne, za jún zročná čiastka 90/31 x21, teda 60,97 eur, za júl – august 270 eur –(90 eur x 3), za september zročná čiastka 90/30 x26, teda 78 eur, spolu 409 eur, umožnil súd otcovi zaplatiť v primeraných, 10 eur mesačných splátkach spolu s bežným výživným.

17. O náhrade trov konania súd rozhodol podľa § 52 Civilného mimosporového poriadku (CMP), podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

Poučenie:

Proti tomuto rozsudku možno podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia písomne na Krajský súd v Žiline. Odvolanie sa podáva na Okresný súd Prievidza v dvoch vyhotoveniach. Odvolanie musí obsahovať okrem všeobecných náležitostí (ktorému súdu je určené, kto ho robí, ktorej veci sa týka, spisovú značku, čo sa ním sleduje a podpis), označenie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa toto rozhodnutie napáda, z akých dôvodov sa toto rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha. Odvolanie môže byť odôvodnené len skutočnosťami uvedenými v § 365 ods. 1,2 CSP.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, môže oprávnený podať návrh na vykonanie exekúcie podľa ustanovení o výkone rozhodnutia Civilného sporového poriadku a Exekučného poriadku.