

Súd: Okresný súd Stará Ľubovňa
Spisová značka: 1Er/174/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8512201758
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Erik Uhlár
ECLI: ECLI:SK:OSSL:2012:8512201758.3

Uznesenie

Okresný súd Stará Ľubovňa v exekučnej veci oprávneného PROFI CREDIT Slovakia, s.r.o., Mliekarenská 10, Bratislava, IČO: 35 792 752 proti povinnému Y. Z., nar. XX.XX.XXXX, bytom X. č. XXX, XXX XX X., o vymoženie 4.781,73 eur s prísl. takto

rozhodol:

Súd z a s t a v u j e exekučné konanie.

Žiaden z účastníkov n e m á p r á v o na náhradu trov konania

Súd nepriznáva trovy exekučného konania súdnemu exekútorovi Mgr. Jánovi Harvanovi, Exekútorový úrad Humenné.

odôvodnenie:

Oprávnený podal súdnemu exekútorovi návrh na vykonanie exekúcie pre vymoženie 4.781,73 eur s príslušenstvom na základe rozhodcovského rozsudku, ktorý vydal dňa 13.5.2010 rozhodca JUDr. Erik Končok, rozhodca so sídlom Kocelova 9, 821 08 Bratislava, sp. zn. RK-219/10-EK. Súdny exekútor požiadal súd o vydanie poverenia na vykonanie exekúcie podaním doručeným súdu dňa 2.4.2012.

Uznesením Okresného súdu v Starej Ľubovni č.k. 1Er/174/2012-15 zo dňa 13.7.2012 bola žiadosť súdneho exekútora o vydanie poverenia zamietnutá z dôvodu nekalej povahy rozhodcovskej doložky. Uznesenie nadobudlo právoplatnosť dňa 28.8.2012.

Dňa 20.9.2012 vyzval tunajší súd súdneho exekútora na špecifikáciu trov exekučného konania, pričom ho upozornil, že ak požadovanú špecifikáciu trov exekučného konania v súdom stanovenej lehote nepredloží, bude mať súd za to, že si tieto trovy neuplatňuje. Predmetnú výzvu si súdny exekútor prevzal dňa 24.9.2012, do dnešného dňa však špecifikáciu trov exekučného konania súdu nezaslal.

Podľa § 44 ods. 3 zák. č. 233/95 Z.z. o súdnych exekútoroch a exekučnej činnosti ak je uznesenie, ktorým sa žiadosť zamietla právoplatné, súd exekučné konanie aj bez návrhu zastaví. Proti tomuto uzneseniu nie je prípustné odvolanie.

S prihliadnutím na uvedené skutočnosti a cit. zákonné ustanovenie súd exekučné konanie aj bez návrhu zastavil.

Súd zároveň rozhodol, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania, a to v zmysle § 251 ods. 4 O.s.p. podľa § 146 ods. 1 písm. c) O.s.p., podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

O trovách exekučného konania rozhodol súd analogicky podľa § 200 ods. 2 zák. č. 233/95 Z.z. tak, že súdnemu exekútorovi nepriznal trovy exekučného konania, nakoľko si súdny exekútor tieto trovy neuplatnil.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu odvolanie nie je prípustné.