

Súd: Okresný súd Lučenec
Spisová značka: 4P/54/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6612214585
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mikuláš Géczi
ECLI: ECLI:SK:OSLC:2012:6612214585.1

Rozhodnutie

Okresný súd Lučenec samosudcom JUDr. Mikulášom Géczim vo veci starostlivosti súdu o maloleté dieťa C. D., nar. XX.XX.XXXX, v súčasnosti v predosvojiteľskej starostlivosti manželov V. I. Š., nar. XX.XX.XXXX a B. Š., nar. XX.XX.XXXX, obaja bytom G. - M., M.Á. XXX/X, štátni občania SR, zastúpený kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec, odbor sociálno-právnej ochrany detí a sociálnej kurately, dieťa rodičov S. D., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom D., Š. XXX/XX, v súčasnosti D., G. X, štátnej občianky SR, otec neuvedený, o návrhu Úradu práce, sociálnych vecí a rodiny Lučenec o ustanovenie poručníka takto

r o z h o d o l i :

Súd u s t a n o v u j e maloletému C. D., nar. XX. XX. XXXX poručníka Obec Vidiná v zastúpení V. I. C., ktorý bude maloletého ako zákonný zástupca zastupovať, spravovať jeho majetok a dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa maloletému dieťaťu poskytuje.

o d ô v o d n e n i e :

Navrhovateľ v návrhu žiadal ustanoviť maloletému za poručníka obec Vidiná.

Okresný súd Lučenec rozsudkom č. k. 6P/89/2012-15 zo dňa 07.08.2012 určil, že maloletý C. D. je osvojiteľný a pozbavil jeho matku jej rodičovských práv a povinností.

Následne bol maloletý rozsudkom tunajšieho súdu č. k. 4P/48/2012-30 zo dňa 21.09.2012 zverený do predosvojiteľskej starostlivosťou manželom V. I. Š., narodenej XX.XX.XXXX a B. Š., narodenému XX.XX.XXXX, obaja bytom G. - M., M. XXX/X, štátnym občanom SR.

Dokazovanie vo veci súd uskutočnil výsluchom kolízneho opatrovníka, V. I. C., poverenej zástupkyne starostu obce Vidiná, oboznámením sa s obsahom spisu a prečítaním odpovede obce Vidiná zo dňa 01.10.2012.

Výzvou zo dňa 21.09.2012 vyzval tunajší súd obec Vidiná v zastúpení starostu obce, aby sa vyjadril, či súhlasí s tým, aby bol maloletému C. D. ustanovený za poručníka. Obec Vidiná, v zastúpení V. I. C. súdu dňa 01.10.2012 oznámila, že s ustanovím za poručníka maloletého súhlasí.

Kolíznym opatrovníkom na pojednávaní žiadal v mene maloletého návrhu vyhovieť. Súhlasil s tým, aby bola maloletému za poručníka ustanovená obec Vidiná.

Obec Vidiná, v zastúpení V. I. C. súhlasila s tým, aby bola maloletému ustanovená za poručníka s tým, že ho bude zastupovať ako zákonný zástupca, spravovať jeho majetok a dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa mu poskytuje.

Podľa § 56 ods. 1, 2, 3 zákona č. 36/2005 z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len "zákon o rodine"), ak obaja rodičia maloletého dieťaťa zomreli, boli pozbavení výkonu rodičovských práv a povinností, bol pozastavený výkon ich rodičovských práv a povinností alebo nemajú spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, súd ustanoví maloletému dieťaťu poručníka, ktorý bude zabezpečovať jeho výchovu, zastupovať ho a spravovať jeho majetok. Poručník nie je povinný osobne sa starať o maloleté dieťa. Ak sa poručník o maloleté dieťa osobne stará, má nárok na príspevky podľa osobitného predpisu. Ak sa poručník o dieťa osobne nestará, dohliada na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa dieťaťu poskytuje.

Podľa § 57 ods. 3, 4 zákona o rodine, ak nebolo možné ustanoviť za poručníka žiadnu fyzickú osobu, súd ustanoví za poručníka obec a v prípadoch maloletých detí bez sprievodu orgán sociálnoprávnej ochrany podľa osobitného predpisu. Do času, kým nie je maloletému dieťaťu ustanovený poručník, alebo do času, kým sa ustanovený poručník neujme svojej funkcie, robí neodkladné úkony v záujme maloletého dieťaťa opatrovník ustanovený podľa § 60.

Podľa § 58 ods. 3, 4 a 7 zákona o rodine, poručník je povinný vykonávať svoju funkciu riadne a v najlepšom záujme maloletého dieťaťa. Za jej riadny výkon zodpovedá súdu. Rozhodnutie poručníka týkajúce sa každej podstatnej veci maloletého dieťaťa vyžaduje schválenie súdu. Súd sústavne sleduje spôsob výkonu funkcie poručníka a najmenej dvakrát do roka v súčinnosti s obcou a orgánom sociálnoprávnej ochrany výkon funkcie poručníka hodnotí. Medzi poručníkom a maloletým dieťaťom nevzniká vyživovacia povinnosť.

V súlade s vyššie citovanými ustanoveniami zákona o rodine a na základe vykonaného dokazovania súd maloletému C. D. ustanovil za poručníka Obec Vidiná v zastúpení V. I. C., ktorý bude maloletého ako zákonný zástupca zastupovať, spravovať jeho majetok a dohliadať na rozsah a spôsob starostlivosti, ktorá sa maloletému dieťaťu poskytuje

Podľa § 154 ods. 1 O.s.p. pre rozsudok je rozhodujúci stav v čase jeho vyhlásenia.

Vzhľadom k tomu, že na pojednávaní bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov konania, ktorí sa vzdali odvolania, súd vyhotovil rozsudok v súlade s § 157 ods. 3 O.s.p.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je prípustné odvolanie.

Nakoľko účastníci po vyhlásení rozhodnutia, jeho odôvodnení a poučení o opravnom prostriedku sa vzdali práva odvolania, nadobudne rozhodnutie právoplatnosť dňom doručenia poslednému z nich.