

Súd: Okresný súd Komárno
Spisová značka: 13C/201/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4212200471
Dátum vydania rozhodnutia: 22. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr Dagmar Aradská
ECLI: ECLI:SK:OSKN:2012:4212200471.5

Uznesenie

Okresný súd Komárno v právnej veci navrhovateľa: Allianz - Slovenská poisťovňa, a.s., Dostojevského rad č. 4, Bratislava, IČO: 00 151 700 proti odporcovi: Y. E., nar. XX.X.XXXX, bytom D. E. B. XX, o zaplatenie 106,25 eur s príslušenstvom

rozhodol:

Súd r u š í uznesenie Okresného súdu Komárno č.k. 13C/201/2012-31 zo dňa 22.8.2012.

Súd konanie o zaplatenie sumy 106,25 eur s 10,5 % úrokom z omeškania zo sumy 64,03 od 14.1.2009 do zaplatenia, s 9,25 % úrokom z omeškania zo sumy 42,22 eur od 14.4.2009 do zaplatenia z a s t a v u j e .

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

Súd žalobcovi v r a c i a zo zaplateného súdneho poplatku za návrh sumu 9,87 eur prostredníctvom Daňového úradu Bratislava, po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

odôvodnenie:

Na tunajšom súde sa proti odporcovi začalo dňa 13.1.2012 konanie o zaplatenie sumy 106,25 eur s príslušenstvom špecifikovaným v návrhu.

Vzhľadom na to, že platobný rozkaz č.k. 13Ro/7/2012-22 z 12.4.2012, ktorým súd návrhu vo veci v celom rozsahu vyhovel, sa odporcovi nepodarilo doručiť do vlastných rúk, súd uvedený platobný rozkaz uznesením č.k. 13Ro/7/2012-28 zo dňa 22.6.2012 zrušil.

S ohľadom na skutočnosť, že odporca sa na adrese posledného známeho trvalého pobytu na území Slovenskej republiky nezdržiava, pričom iné miesto pobytu sa súdu nepodarilo, napriek vykonanému šetreniu, zistiť, súd dospel k záveru, že sú splnené podmienky pre ustanovenie procesného opatrovníka odporcovi na zastupovanie v konaní až do právoplatného skončenia veci. Súd preto uznesením č.k. 13C/201/2012-31 dňa 22.8.2012 ustanovil odporcovi za opatrovníka pani A. Y., svokru odporcu., ktorá napadla uznesenie súdu z 22.8.2012 odvolaním z dôvodu, že najbližšou príbuznou odporcu je jeho matka.

Podľa § 31a ods. 2 O.s.p. súd zruší uznesenie o ustanovení opatrovníka, ak na jeho strane existujú dôvody nezlučiteľné s jeho ustanovením.

Vzhľadom na to, že ustanovený opatrovník vyjadril podaním odvolania svoj nesúhlas s ustanovením za procesného opatrovníka odporcu, súd predmetné uznesenie v zmysle citovaného ustanovenia zrušil.

Navrhovateľ dňa 17.10.2012 doručil súdu podanie, ktorým zoberal žalobný návrh v celom rozsahu späť a konanie žiadal zastaviť. Súčasne navrhol rozhodnúť o náhrade trov konania podľa § 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p..

Podľa § 96 ods. 1 O.s.p. navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na začatie konania a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť v časti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Späťvzatie návrhu je v dispozícii navrhovateľa, a tak súd konanie podľa ustanovenia § 96 ods. 1 O.s.p. zastavil.

Rozhodnutie o trovách konania sa zakladá na ustanovení § 146 ods. 1 písm. c / O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

Súd v súlade s § 11 ods. 3, 4 zákona č. 71/1992 Zb. rozhodol aj o vrátení sumy 9,87 eur zo zaplateného súdneho poplatku za návrh navrhovateľovi, keď zo zaplateného súdneho poplatku vo výške 16,50 eur mu, prostredníctvom príslušného daňového úradu, vracia sumu krátenú o 6,63 eur po právoplatnosti tohto rozhodnutia.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať odvolanie do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§ 42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.