

Súd: Okresný súd Bratislava III
Spisová značka: 2T/60/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1312010445
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Roman Fitt
ECLI: ECLI:SK:OSBA3:2012:1312010445.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Bratislava III v Bratislave, samosudcom JUDr. Romanom Fittom, podľa § 353 ods. 1 Trestného poriadku v spojení s § 241 ods. 1 písm. j) Trestného poriadku dňa 19.10.2012 takto

r o z h o d o l :

Obvinený B. E., nar. XX.XX.XXXX v C., r. č. XXXXXX/XXXX, trvale bytom C., M. XX, prechodne bytom C., K. N. XX, V. T., nezamestnaný, na slobode

s a u z n á v a z a v i n n é h o , ž e

dňa 18. júla 2012 v čase o 19.49 hod. v Bratislave na R. Z., na zástavke autobusov, z vačku na košeli P. X., ktorý čakal na trolejbus na lavičke a zaspal, odcudzil 1 ks mobilný telefón zn. LG KP501, čiernej farby, EMEI: XXXXXXXXXXXXXXXXXXXX v hodnote 82 €, čím poškodenému P. X. spôsobil odcudzením škodu vo výške 82 €, hoci bol za taký čin odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava III, sp. zn. 1T 61/2011 zo dňa 18.01.2012, ktorý nadobudol právoplatnosť dňom 18.01.2012, pre prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. f) Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 10 mesiacov, so zaradením pre jeho výkon do ústavu so stredným stupňom stráženia,

t e d a

- prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal na veci, ktorú mal iný pri sebe, hoci bol za taký čin v prechádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený,

č í m s p á c h a l

- prečin krádeže podľa § 212 ods. 2 písm. c), ods. 3 písm. b) Tr. zákona

Za to sa odsudzuje :

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zákona s poukazom na § 38 ods. 2 Tr. zákona k trestu odňatia slobody v trvaní 12 (dvanásť) mesiacov.

Podľa § 48 ods. 2 písm. b) Tr. zákona sa obvinený pre výkon trestu zaraďuje do ústavu pre výkon trestu so stredným stupňom stráženia.

Poučenie:

Trestný rozkaz má povahu odsudzujúceho rozsudku.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia. Ak bol odpor podaný v lehote a nebol vzatý späť, kým prokurátor predniesol obžalobu na hlavnom pojednávaní, trestný rozkaz sa ruší.

Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor na tunajšom súde, a to do ôsmich dní odo dňa jeho doručenia.

Trestný rozkaz sa stane právoplatným a vykonateľným, ak odpor nebol podaný, uplynutím lehoty na podanie odporu, alebo ak odpor bol vzatý späť, dňom jeho späťvzatia.