

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 13C/72/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312214449
Dátum vydania rozhodnutia: 21. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Viera Kováčová
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312214449.3

Uznesenie

Okresný súd Levice, v právnej veci navrhovateľa: B. M., nar. X.XX.D., bytom F., P. XX, proti odporkyňi: B. Q. nar. X.X.D., bytom F., P. XX, o vypořádanie bezpodielového spoluvlastníctva, takto

rozhodol:

Súd konanie **z a s t a v u j e**.

Žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa podaným návrhom spísaným dňa 17.6.2012, ktorý došiel na tunajší súd dňa 30.8.2012 domáhala, by súd vypořiadal bezpodielové spoluvlastníctvo s odporkyňou. Navrhovateľ v návrhu ďalej uviedol, že manželstvo s odporkyňou bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu v Leviciach zo dňa X.X.XXXX pod sp.zn.12C/231/2010.

Okresný súd Levice lustráciou zistil, že na tunajšom súde bolo začaté konanie dňa 22.8.2012 pod sp.zn. 12C/136/2012. V tomto súdnom konaní navrhovateľka B. Q. podala proti odporcovi B. M. návrh o vypořiadanie bezpodielového spoluvlastníctva. V návrhu uviedla, že manželstvo účastníkov konania bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Levice zo dňa X.X.XXXX pod sp.zn. 12C/231/2010.

Podľa §-u 82 ods. 1 O.s.p. konanie je začaté dňom, keď došiel súdu návrh na jeho začatie alebo keď bolo vydané uznesenie, podľa ktorého sa konanie začína bez návrhu.

Podľa §-u 83 O.s.p. začatie konania bráni tomu, aby o tej istej veci prebiehalo na súde iné konanie.

Podľa §-u 103 O.s.p. kedykoľvek za konania prihliada súd na to, či sú splnené za podmienky, za ktorých môže konať vo veci (podmienky konania).

Podľa §-u 104 ods. 1 veta prvá O.s.p. ak ide o taký nedostatok podmienky konania, ktorý nemožno odstrániť, súd konanie zastaví.

13C/72/2012

-2-

Na Okresnom súde Levice sa vedie konanie pod sp.zn.12C/136/2012 v tej istej veci, pričom toto súdne konanie bolo začaté skôr, a to dňa 22.8.2012.

Obidve konania vedené na tunajšom súde tak konanie vedené pod sp.zn. 12C/136/2012 ako aj konanie pod sp.zn. 13C/72/2012 má rovnakých účastníkov konania, rovnaký predmet konania (vypořiadanie bezpodielového spoluvlastníctva), rovnaké skutkové okolnosti, od ktorých sa odvodzuje právo. Prekážka

začatého súdneho konania (litispendencia) je upravená v ustanovení §-u 83 O.s.p. a bráni tomu, aby na súde prebiehalo iné súdne konanie v tej istej veci. Litispendenciu je potrebné považovať za neodstraniteľný nedostatok podmienok konania a preto súd konanie zastavil podľa §-u 104 ods. 1 veta prvá O.s.p.

Konanie vedené na Okresnom súde Levice pod sp.zn. 13C/72/2012 bolo začaté neskôr ako konanie vedené na tunajšom súde pod sp. zn. 12C/136/2012, pričom platí, že konanie, ktoré v tej istej veci bolo začaté neskôr, musí byť pre prekážku litispendencie zastavené a súd dokončí konanie , ktoré bolo začaté skôr.

Podľa §-u 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie bolo zastavené.

V danom prípade bolo konanie vo veci samej zastavené, žiadnemu z účastníkov trovy konania nevznikli a preto súd o trovách konania rozhodol podľa §-u 146 ods. 1 písm. c/ O.s.p. tak, že žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu je prípustné podať odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia prostredníctvom Okresného súdu Levice na Krajský súd v Nitre v dvoch písomných vyhotoveniach.

V odvolaní sa má popri všeobecných náležitostiach (§42 ods. 3) uviesť, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, v čom sa toto rozhodnutie, alebo postup súdu považuje za nesprávny a čoho sa odvolateľ domáha.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,

13C/72/2012

-3-

e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§205a),
f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nesplní, čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona (§ 251 ods. 1 O.s.p.).