

Súd: Okresný súd Malacký  
Spisová značka: 6C/140/2012  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1612210890  
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2012  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Ondrejáková  
ECLI: ECLI:SK:OSMA:2012:1612210890.1

## Uznesenie

Okresný súd Malacký v právnej veci navrhovateľa: O. bytom U. proti odporkyni: Z., bytom U., o návrhu na vydanie predbežného opatrenia takto

### rozhodol:

Súd návrh navrhovateľa na vydanie predbežného opatrenia z a m i e t a.

### odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom zo dňa 20.09.2012 domáhal vydania predbežného opatrenia, ktorým by súd uložil odporkyni povinnosť predbežne sa zdržať nakladania s jej osobným majetkom a hnutelnými vecami nachádzajúcimi sa v priestoroch nehnuteľnosti zapísanej na LV č. XXX. kat. úz. R. ako rodinný dom so súp. č. XXX. na ul. U. postavený na parc. č. XXX ako zastavané plochy a nádvoria a ďalej sa má zdržať vykonávania stavebných úprav na tejto nehnuteľnosti, jej príslušenstve a súčiastiach a to až do doby vyporiadania BSM.

Svoj návrh odôvodnil tým, že navrhovateľ a odporkyňa sú momentálne v rozvodnom konaní. Odporkyňa podala dňa 05.09.2012 návrh na nariadenie predbežného opatrenia, ktorým by súd zakázal vstup do vyššie uvedeného rodinného domu. Súd jej návrhu vyhovel a dňa 05.09.2012 vydal uznesenie sp. zn. 4C/132/2012. Dňa 20.09.2012 odporkyňa žiadala plnenie predbežného opatrenia, aj napriek tomu, že po dohode mal osobitný vchod do domu a do jej súkromia nezasahoval. Taktiež prispieva na úhradu nákladov domácnosti a na výživu ich spoločného maloletého dieťaťa. Odporkyňa zároveň plánuje vykonávanie stavebných úprav na nehnuteľnosti, t.j. odstránenie samostatných vchodov a vybavenia hornej obytnej časti nehnuteľnosti, ktoré navrhovateľ zariadil na vlastné náklady a ktoré po dohode s odporkyňou užíval. Nakoľko sa navrhovateľ obáva, že dôjde k znehodnoteniu nehnuteľnosti, ktorú vlastní s odporkyňou v BSM, domáha sa aby sa odporkyňa zdržala akýchkoľvek zásahov k jeho osobným veciam a hnutelnému majetku a akýchkoľvek stavebných úprav na nehnuteľnosti.

Podľa § 74 ods. 1 O. s. p. pred začatím konania môže súd nariadiť predbežné opatrenie, ak je potrebné, aby dočasne boli upravené pomery účastníkov, alebo je obava, že by výkon súdneho rozhodnutia bol ohrozený.

Podľa § 76 ods. 1 O. s. p. predbežným opatrením môže súd uložiť účastníkovi najmä, aby nenakladal s určitými vecami alebo právami.

Z týchto ustanovení O.s.p. vyplýva, že predpokladom pre vydanie predbežného opatrenia je splnenie nasledovných podmienok:

6C 140/2012

- a.) navrhovateľ musí aspoň osvedčiť, že existuje právny vzťah medzi účastníkmi konania, resp. navrhovateľom v návrhu uplatnené právo
- b.) navrhovateľ musí minimálne osvedčiť, že vzťah medzi účastníkmi konania vyžaduje dočasnú úpravu
- c.) navrhovateľ musí aspoň osvedčiť, že navrhovaná dočasná úprava je naliehavá, potrebná a nevyhnutná
- d.) vydaním predbežného opatrenia sa medzi účastníkmi konania nevytvorí nenávratný stav a nezasiahne sa neprimeraným spôsobom a bezdôvodne do práv účastníkov konania, prípadne do práv tretích osôb.

Účelom predbežného opatrenia je rýchla, ale len dočasná úprava právnych pomerov účastníkov. Podmienkou pre jeho vydanie je aspoň osvedčenie, že bez okamžitej, i keď len dočasnej úpravy pomerov účastníkov by bolo právo účastníka ohrozené. Z uvedeného charakteru predbežného opatrenia vyplýva, že pred jeho nariadením nemusí súd zistiť všetky skutočnosti, ktoré sú potrebné pre vydanie konečného rozhodnutia a pri ich zisťovaní nemusí byť dodržaný formálny postup stanovený na dokazovanie. Je však nutné, aby boli osvedčené aspoň základné skutočnosti potrebné pre záver o pravdepodobnosti nároku, ktorému sa má poskytnúť predbežná ochrana, ako i osvedčenie, že je nebezpečie bezprostrednej ujmy.

Súd sa oboznámil s návrhom navrhovateľa a s kópiou predbežného opatrenia sp. zn. 4C/132/2012 zo dňa 05.09.2012.

Na základe vyššie uvedených skutočností súd dospel k záveru, že návrh na vydanie predbežného opatrenia nie je dôvodný. Navrhovateľ žiadnymi dôkazmi nepreukázal, že by odporkyňa mala záujem prestavať nehnuteľnosť, prípadne robiť iné stavebné úpravy. Taktiež navrhovateľ nepreukázal, že by odporkyňa akokoľvek manipulovala s jeho osobnými vecami. Nebola preukázaná obava, že by mohol byť výkon budúceho súdneho rozhodnutia ohrozený, nakoľko v danej veci nie je možné z návrhu navrhovateľa ani len vydedukovať, čoho by sa chcel navrhovateľ domáhať návrhom vo veci samej.

Vzhľadom k týmto skutočnostiam súd návrh navrhovateľa na vydanie predbežného opatrenia zamietol, keďže navrhovateľ ničím neosvedčil, že je potrebná naliehavá úprava jeho vzťahu s odporkyňou.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je prípustné odvolanie do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo dvoch vyhotoveniach; odvolanie musí obsahovať náležitosti podľa § 205 ods. 1 O.s.p.