

Súd: Okresný súd Martin
Spisová značka: 6Csp/21/2023
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123211076
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2023
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Martin Bauer
ECLI: ECLI:SK:OSMT:2023:6123211076.3

Opravné uznesenie

Okresný súd Martin v spore žalobcu: Alektum Capital II AG, IČ: CHE-496.825.067, so sídlom Gubelstrasse 24, 6300 Zug, Švajčiarska konfederácia, právne zastúpený: Advokátska kancelária AGM partners s.r.o., IČO: 47 258 586, so sídlom v Bratislave, Hlavné námestie 3, proti žalovanej: A. B., nar. XX.XX.XXXX, trvale bytom A., o zaplatenie 187,62 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Súd opravuje záhlavie rozsudku Okresného súdu Martin č. k. 6Csp/21/2023 - 55 zo dňa 21.06.2023, v časti označenia predmetu konania tak, že správne znie:

„o zaplatenie 187,62 € s príslušenstvom“

V ostatných častiach ostáva rozsudok nezmenený.

odôvodnenie:

1. Žalobou postúpenou Okresným súdom Banská Bystrica v súlade s ust. § 14 ods. 3 Zákona č. 307/2016 Z.z. o upomínacom konaní, doručenu tunajšiemu súdu dňa 20.04.2023, sa žalobca voči žalovanej domáhal zaplatenia sumy 187,62 € spolu s úrokom z omeškania vo výške 5 % ročne zo sumy 45,24 € od 29.10.2020 do zaplatenia, zo sumy 142,38 € od 28.11.2020 do zaplatenia a náhrady trov konania.
2. Súd vo veci rozhodol rozsudkom zo dňa 21.06.2023, č. k. 6Csp/21/2023 – 55 tak, že žalobe v celom rozsahu vyhovel.
3. Súd v písomnom vyhotovení rozsudku uviedol v záhlaví v časti označenia predmetu konania nesprávne „o zaplatenie 272,68 € s príslušenstvom“ namiesto správneho „o zaplatenie 187,62 € s príslušenstvom“.
4. Podľa § 224 Civilného sporového poriadku (ďalej len CSP) súd kedykoľvek aj bez návrhu opraví v rozsudku chyby v písaní a počítaní, ako aj iné zrejme nesprávnosti. O oprave súd vydá opravné uznesenie, ktoré doručí subjektom konania.
5. Nakoľko išlo o zrejmu nesprávnosť v písomnom vyhotovení rozsudku, súd v súlade s vyššie cit. ustanovením CSP opravil záhlavie rozsudku, v označení predmetu konania tak, ako je to uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je možné podať odvolanie v lehote 15 dní od jeho doručenia na Okresný súd Martin.

Podľa § 363 CSP v odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Podľa § 364 CSP rozsah, v akom sa rozhodnutie napáda, môže odvolateľ rozšíriť len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.

Podľa § 365 ods. 1 CSP odvolanie možno odôvodniť len tým, že

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Podľa § 365 ods. 2 CSP odvolanie proti rozhodnutiu vo veci samej možno odôvodniť aj tým, že právoplatné uznesenie súdu prvej inštancie, ktoré predchádzalo rozhodnutiu vo veci samej, má vadu uvedenú v odseku 1, ak táto vada mala vplyv na rozhodnutie vo veci samej.

Podľa § 365 ods. 3 CSP odvolacie dôvody a dôkazy na ich preukázanie možno meniť a dopĺňať len do uplynutia lehoty na podanie odvolania.