

Súd: Okresný súd Prešov
Spisová značka: 24P/236/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 8112225360
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ingrid Kalináková
ECLI: ECLI:SK:OSPO:2012:8112225360.1

ROZSUDOK V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Prešov samosudkyňou JUDr. Ingrid Kalinákovou vo veci starostlivosti súdu o maloleté deti Z. S., nar. XX.X.XXXX a H. S., nar. X.X.XXXX, bytom A., S. X, zastúpené kolíznym opatrovníkom Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Prešov, pochádzajúce z matky F. S., nar. XX.X.XXXX, bytom A., S. X, v konaní zastúpená I. G., nar. XX.X.XXXX, bytom T. XXX a otca A. S., nar. X.X.XXXX, bytom A., S. X, t. č. bytom M. XXX, v konaní o návrhu navrhovateľky H. A., nar. X.X.XXXX, trvale bytom T. XXX na zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti, takto

r o z h o d o l :

M e n í rozsudok Okresného súdu Prešov č. k. 28 P 66/2011-103 zo dňa 17.4.2012 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Prešove, č. k. 4 CoP 64/2012-127 zo dňa 24.8.2012 a to tak, že:

Mal. deti Z. S., nar. XX.X.XXXX a mal. H. S., nar. X.X.XXXX sa z v e r u j ú do náhradnej osobnej starostlivosti H. A., nar. X.X.XXXX.

Navrhovateľka je p o v i n n á vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté deti v rovnakom rozsahu ako rodičia,

je oprávnená a povinná mať deti pri sebe, vykonávať nad nimi dohľad,

- 2 - 24P 236/2012

je povinná sústavne a dôsledne starať sa o výchovu, zdravie, výživu a všestranný vývoj maloletých detí, právo zastupovať maloleté deti a spravovať ich majetok má iba v bežných veciach.

Otec je p o v i n n ý prispievať na výživu maloletých detí v rozsahu 30 % zo sumy životného minima na každé nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ktoré je povinný platiť k rukám navrhovateľky do 20-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Matka je p o v i n n á prispievať na výživu každého z maloletých detí v rozsahu 30% zo sumy životného minima na každé nezaopatrené, nepľnoleté dieťa, alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona, ktoré je povinná platiť k rukám navrhovateľky do 20-teho dňa v mesiaci vopred, počnúc právoplatnosťou tohto rozsudku.

Žiaden z účastníkov n e m á právo na náhradu trov konania.

o d ō v o d n e n i e :

Dňa 16.8.2012 bol súdu doručený návrh navrhovateľky H. A. na zverenie maloletej Z. S. a maloletej H. S. do jej náhradnej osobnej starostlivosti s tým, aby zo strany rodičov bolo určené minimálne výživné. Návrh bol odôvodnený tým, že je príbuznou maloletých detí. Matka maloletých detí je dlhodobo hospitalizovaná, otec bol trestne stíhaný a nemá vhodné podmienky na výchovu svojich maloletých detí.

Na pojednávaní konanom dňa 19.10.2012 bol vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov a títo sa vzdali práva podať odvolanie.

Predmetom konania bolo zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti.

V predmetnom konaní o zverenie maloletých detí do náhradnej osobnej starostlivosti súd rozhodoval podľa týchto zákonných ustanovení:

Podľa § 45, odsek 1, zákona č. 36/2005 Z. z. o rodine a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len ZR), ak to vyžaduje záujem maloletého- 3 - 24P 236/2012

dieťaťa, súd môže zveriť maloleté dieťa do náhradnej osobnej starostlivosti. Osobou, ktorej možno maloleté dieťa takto zveriť, sa môže stať len fyzická osoba s trvalým pobytom na území Slovenskej republiky, ktorá má spôsobilosť na právne úkony v plnom rozsahu, osobné predpoklady, najmä zdravotné, osobnostné a morálne, a spôsobom svojho života a života osôb, ktoré s ňou žijú v domácnosti, zaručuje, že bude náhradnú osobnú starostlivosť vykonávať v záujme maloletého dieťaťa.

Podľa § 45, odsek 2 a 3 ZR pri zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti uprednostní súd predovšetkým príbuzného maloletého dieťaťa, ak spĺňa ustanovené predpoklady. V rozhodnutí súd vymedzí osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, jej rozsah práv a povinností k maloletému dieťaťu.

Podľa § 45, odsek 4 ZR osoba, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti, je povinná vykonávať osobnú starostlivosť o maloleté dieťa v rovnakom rozsahu, v akom ju vykonávajú rodičia. Právo zastupovať maloleté dieťa a spravovať jeho majetok má iba v bežných veciach. Ak táto osoba predpokladá, že rozhodnutie zákonného zástupcu maloletého dieťaťa v podstatných veciach nie je v súlade so záujmom maloletého dieťaťa, môže sa domáhať, aby tento súlad pri konkrétnom rozhodnutí zákonného zástupcu preskúmal súd.

Podľa § 45, odsek 6 ZR rodičia maloletého dieťaťa vykonávajú práva a povinnosti vyplývajúce z rodičovských práv a povinností len v rozsahu, v akom nepatria osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Rodičia majú právo stýkať sa s maloletým dieťaťom, ktoré bolo zverené do náhradnej osobnej starostlivosti. Ak sa s osobou, ktorej bolo maloleté dieťa takto zverené, nedohodnú o výkone tohto práva, rozhodne na návrh niektorého z rodičov alebo tejto osoby súd.

Podľa § 45, odsek 7 a 8 ZR vyživovacia povinnosť rodičov voči maloletému dieťaťu rozhodnutím súdu podľa odseku 1 nezaniká. Súd pri rozhodovaní o zverení maloletého dieťaťa do náhradnej osobnej starostlivosti určí rodičom alebo iným fyzickým osobám povinným poskytovať maloletému dieťaťu

výživné rozsah ich vyživovacej povinnosti a súčasne im uloží povinnosť, aby výživné poukazovali osobe, ktorej bolo maloleté dieťa zverené do náhradnej osobnej starostlivosti.

Podľa § 62, odsek 1 ZR plnenie vyživovacej povinnosti rodičov k deťom je ich zákonná povinnosť, ktorá trvá do času, kým deti nie sú schopné samé za živiť.

Podľa § 62, odsek 3 ZR každý rodič bez ohľadu na svoje schopnosti, možnosti a majetkové pomery je povinný plniť svoju vyživovaciu povinnosť v minimálnom rozsahu vo výške 30 % zo sumy životného minima na nezaopatrené neploleté dieťa alebo na nezaopatrené dieťa podľa osobitného zákona.

- 4 - 24P 236/2012

Podľa § 157 ods.3 zákona č. 99/1963 Zb. Občianskeho súdneho poriadku, v znení neskorších predpisov (ďalej len „O.s.p.“) ak je na pojednávaní vyhlásený rozsudok za prítomnosti všetkých účastníkov alebo ich zástupcov, ktorí sa vzdajú odvolania, uvedie súd v odôvodnení rozsudku iba predmet konania a ustanovenia zákona, podľa ktorých rozhodol.

Vzhľadom na to, že na pojednávaní, na ktorom došlo k vyhláseniu rozsudku sa účastníci vzdali odvolania, súd s poukazom na vyššie citované zákonné ustanovenie využil skrátenú formu písomného vypracovania rozsudku.

Na základe vykonaného dokazovania, zisteného skutkového stavu a v súlade s citovanými zákonnými ustanoveniami rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výroku tohto rozhodnutia.

O trovách konania bolo rozhodnuté podľa § 146, odsek 1, písmeno a), Občianskeho súdneho poriadku, podľa ktorého žiaden z účastníkov nemá právo na náhradu trov konania podľa jeho výsledku, ak konanie sa mohlo začať i bez návrhu.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu nie je možné podať odvolanie, pretože všetci účastníci sa po vyhlásení rozhodnutia výslovne vzdali práva na jeho podanie (§ 207 ods. 1 O.s.p.).