

Súd: Okresný súd Banská Bystrica  
Spisová značka: 16C/3/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6123209826  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ing. Soňa Sura PhD.  
ECLI: ECLI:SK:OSBB:2023:6123209826.3

## Uznesenie

Okresný súd Banská Bystrica v právnej veci žalobcu Union zdravotná poisťovňa, a.s. so sídlom Karadžičova 10, Bratislava - Staré Mesto, IČO: 36 284 831, zastúpený advokátkou JUDr. Ľudmila Jurčová, so sídlom Hodžovo námestie 2A, Bratislava, IČO: 42 171 083, proti žalovanému Y. Y., nar. XX. XX. XXXX, zomr. XX. XX. XXXX, naposledy bytom O. O., o zaplatenie 2876,70 Eur s príslušenstvom, takto

### rozhodol:

- I. Súd pokračuje v konaní.
- II. Súd zrušuje platobný rozkaz č. k. 16C/3/2023 - 38 zo dňa 15. 03. 2023.
- III. Súd konanie zastavuje.
- IV. Súd žalobcovi náhradu trov konania nepriznáva.

### odôvodnenie:

1. Žalobca sa podanou žalobou domáhal od žalovaného zaplatenia 2876,70 Eur s príslušenstvom, titulom liečebných nákladov za poskytnutú zdravotnú starostlivosť.
2. Na základe podanej žaloby súd vydal dňa 15. 03. 2023 platobný rozkaz, ktorý sa nepodarilo doručiť žalovanému do vlastných rúk z dôvodu, že tento v priebehu konania zomrel.
3. Z dôvodu, že žalovaný po podaní žaloby zomrel, súd uznesením č.k. 16C/3/2023 - 59 zo dňa 25. 05. 2023 konanie prerušil do právoplatného skončenia dedičského konania po neb. žalovanom sp. zn. 26D/140/2023.
4. Súd podľa § 165 ods. 1 zákona č. 161/2015 Z. z. Civilný sporový poriadok (ďalej len „CSP“), len čo odpadne prekážka, pre ktorú sa konanie prerušilo, pokračuje súd v konaní i bez návrhu.
5. Nakoľko dedičské konanie sp. zn. 24D/140/2023 bolo uznesením z 23. 05. 2023 zastavené podľa § 187 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. Z. Civilný mimosporový poriadok (ďalej len „CMP“), t. j. odpadla prekážka, pre ktorú bolo konanie prerušené, súd rozhodol o pokračovaní v konaní.
6. Podľa § 265 ods. 1 zákona č. 160/2015 Z. z. CSP,, ak je možné vo veci samej alebo o jej časti rozhodnúť na základe skutočností tvrdených žalobcom, o ktorých súd nemá pochybnosti, najmä ak tieto skutočnosti vyplývajú z listinných dôkazov, možno o žalobe rozhodnúť bez vyjadrenia žalovaného a bez nariadenia pojednávania aj platobným rozkazom, v ktorom sa žalovanému uloží, aby do 15 dní od doručenia zaplatil uplatnenú peňažnú pohľadávku alebo jej časť a nahradil trovy konania alebo aby v tej istej lehote podal odpor.

7. Podľa § 266 ods. 1 CSP, platobný rozkaz spolu so žalobou súd doručuje žalovanému do vlastných rúk.
8. Podľa § 266 ods. 3 CSP, ak nemožno doručiť čo i len jednému subjektu na strane žalovaného, súd platobný rozkaz zruší v plnom rozsahu.
9. Keďže platobný rozkaz nebolo možné doručiť žalovanému resp. ani jeho právnym nástupcom do vlastných rúk, súd ho v zmysle vyššie citovaného ustanovenia v celom rozsahu zrušil.
10. Právny zástupca žalobcu doručil súdu dňa 21. 09. 2023 späťvzatie návrhu na začatie konania z dôvodu, že dedičské konanie po žalovanom bolo ukončené pre jeho nemajetnosť a navrhuje, aby súd konanie zastavil, pričom si neuplatnil nárok na náhradu trov konania.
11. Podľa § 144 zákona č. 160/2015 CSP, žalobca môže vziať žalobu späť.
12. Podľa § 145 ods. 1 CSP, ak je žaloba vzatá späť celkom, súd konanie zastaví.
13. Súd konanie zastavil z dôvodu späťvzatia žaloby žalobcom celkom podľa § 145 ods. 1 CSP.
14. Podľa § 262 ods. 1 CSP, o nároku na náhradu trov konania rozhodne aj bez návrhu súd v rozhodnutí, ktorým sa konanie končí.
15. Podľa § 256 ods. 1 CSP, ak strana procesne zavinila zastavenie konania súd prizná náhradu trov konania protistrane. Ak strana procesne zavinila trovy konania, ktoré by inak neboli vznikli súd prizná náhradu týchto trov protistrane.
16. Súd rozhodol o trovách konania v súlade s ustanovením § 256 ods. 1 CSP. Vzhľadom na uvedené, by náhrada trov konania patrila žalobcovi, keďže v prejednávanej veci žalovaný zomrel a dedičské konanie bolo právoplatne zastavené s poukazom na ustanovenie § 187 ods. 1 CMP rozhodol súd tak, že žalobcovi náhradu trov konania nepriznal.

#### **Poučenie:**

Proti rozhodnutiu súdu prvej inštancie je prípustné podať odvolanie v lehote do 15 dní odo dňa jeho doručenia, písomne vo vyhotovení dvojmo na súde, proti ktorého rozhodnutiu smeruje.

V odvolaní sa popri všeobecných náležitostiach podania (§ 127 CSP) uvedie, proti ktorému rozhodnutiu smeruje, v akom rozsahu sa napáda, z akých dôvodov sa rozhodnutie považuje za nesprávne (odvolacie dôvody) a čoho sa odvolateľ domáha (odvolací návrh).

Odvolanie možno odôvodniť len tým, že:

- a) neboli splnené procesné podmienky,
- b) súd nesprávnym procesným postupom znemožnil strane, aby uskutočňovala jej patriace procesné práva v takej miere, že došlo k porušeniu práva na spravodlivý proces,
- c) rozhodoval vylúčený sudca alebo nesprávne obsadený súd,
- d) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- e) súd prvej inštancie nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- f) súd prvej inštancie dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- g) zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú prípustné ďalšie prostriedky procesnej obrany alebo ďalšie prostriedky procesného útoku, ktoré neboli uplatnené, alebo
- h) rozhodnutie súdu prvej inštancie vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.