

Súd: Okresný súd Nové Zámky
Spisová značka: 2T/174/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4412010557
Dátum vydania rozhodnutia: 19. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Diana Cviková
ECLI: ECLI:SK:OSNZ:2012:4412010557.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Okresný súd Nové Zámky v konaní pred samosudkyňou JUDr. Dianou Cvikovou trestným rozkazom vydaným podľa § 353 odsek 1 Trestného poriadku v Nových Zámkoch dňa 19.10.2012 takto

rozhodol:

Zrušiac podľa § 41 odsek 3 Trestného zákona skorší výrok o vine obvineného G. V., narodeného XX.XX.XXXX P. Š., trvale bytom W. B. V. Č.. XXX, trestného rozkazu Okresného súdu Nové Zámky sp.zn. 3T/146/2012 z 23.08.2012, obvinenému doručeného dňa 06.09.2012 a ktorý nadobudol právoplatnosť dňa 19.09.2012, zo spáchania prečinu krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona, výrok o treste ako aj ďalšie výroky majúce vo výroku o vine svoj podklad,

s a obvinený G. V., narodený XX.XX.XXXX P. Š., trvale bytom W. B. V. Č.. XXX,

uznáva vinným, že

1. v presne nezistenom čase od 11.02.2012 od 17:00 hod. do 12.02.2012 do 14:00 hod., v chatovej oblasti, v katastri obce Kamenica nad Hronom, preliezol oplotenie chatky bez popisného čísla, ktorá sa nachádza na parcele číslo XX a číslo XX, lakťom rozbil sklenenú výplň na okne do miestnosti chatky, následne zvesil okno a vošiel dnu, odkiaľ odcudzil generátor značky Budget typ BEG 6501, výrobné číslo XXG XXXX, 800 W a predlžovací kábel o dĺžke 20 m, čím pre poškodeného C. T. odcudzením vecí spôsobil škodu vo výške 150,- Eur a poškodením sklenenej výplne okna 7,- Eur,

2. v presne nezistenom čase od 03.03.2012 od 17,00 h. do 04.03.2012 do 14,30 h. v chatovej oblasti Kamenica nad Hronom, vošiel do chatky číslo 75 tak, že nezisteným predmetom rozbil sklenenú výplň na okne, vošiel dovnútra, odkiaľ odcudzil digitálne rádio nezistenej značky a výrobného čísla, akumulátorovú vysoko ampérovú nabíjačku, nezistenej značky a výrobného čísla, 4 kusy predlžovacích káblov, dve rybárske udice s náčiním, 1 medený džbán a rôzne hrnce, jednu vŕtačku nezistenej značky a výrobného čísla, medené káble cca 20 metrov a svojim konaním spôsobil poškodenému Y. T., narodenému XX.XX.XXXX bytom Š., D..U.. Š. Č.. XXX/XX, škodu na odcudzených veciach vo výške 400, € a škodu na zariadení vo výške 40, €

3. v presne nezistenom čase od 03.03.2012 od 17,00 h. do 04.03.2012 do 14,30 h. v chatovej oblasti Kamenica nad Hronom, vošiel do pivnice chatky bez popisného čísla, majiteľa P. T., narodeného XX.XX.XXXX, bytom Š., D.. Š. Č.. XXXX/XX tak, že nezisteným predmetom rozbil spodnú časť vchodových dverí, vošiel do pivnice a odcudzil elektrocentrálu, 1,5 kW GT, elektrický kábel o dĺžke 15 metrov a svojim konaním spôsobil pre poškodeného P. T., narodeného XX.XX.XXXX, bytom Š., D. Š. Č. XXXX/XX škodu na odcudzených veciach, najmenej vo výške 300, € a poškodením zariadenia vo výške 100 - € ,

t e d a

v bodoch 1 až 3

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil a čin spáchal vlámaním,

č í m s p á c h a l

v bodoch 1 až 3

pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 2 písmeno a) Trestného zákona.

Z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa 212 odsek 2 Trestného zákona s použitím § 38 odsek 2, odsek 3 Trestného zákona (za zistenia poľahčujúcej okolnosti podľa § 36 písmeno l) Trestného zákona a za nezistenia žiadnej priťažujúcej okolnosti podľa § 37 Trestného zákona), § 41 odsek 3 Trestného zákona na spoločný trest odňatia slobody 8 (osem) mesiacov.

Podľa § 49 odsek 1 písmeno a) Trestného zákona sa výkon trestu odňatia slobody podmiennečne odkladá.

Podľa § 50 odsek 1 Trestného zákona sa určuje skúšobná doba 18 (osemnásť) mesiacov.

Podľa § 287 odsek 1 Trestného poriadku sa obvinenému ukladá povinnosť nahradiť poškodeným:
X. C. T., nar. XX.XX.XXXX P. O., trvale bytom Š., J. G. č. XXX/XX škodu vo výške 157,- Eur,
X. Y. T., nar. XX.XX.XXXX Tarnovske, L., trvale bytom Š., D.. U. Š. Č.. XXX/XX škodu vo výške 440,- Eur,
X. P. T., nar. XX.XX.XXXX v U., trvale bytom Š., Š. Č.. XXXX/XX škodu vo výške 400,- Eur.

Poučenie:

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, ako aj prokurátor môžu podať proti trestnému rozkazu odpor. Odpor sa podáva na súde, ktorý trestný rozkaz vydal, a to do ôsmich dní od jeho doručenia. Osobám, ktoré môžu podať odvolanie v prospech obvineného okrem prokurátora, sa lehota končí tým dňom ako obvinenému. Ak sa trestný rozkaz doručuje obvinenému a aj jeho obhajcovi, plynie lehota od tohto doručenia, ktoré bolo vykonané neskôr. Proti výroku o náhrade škody, ktorým bola priznaná náhrada škody, môže poškodený podať odpor. Ak poškodený odpor podal, trestný rozkaz sa ruší vo výroku o náhrade škody. Samosudca odkáže uznesením poškodeného na občianske súdne konanie. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie. Pri prejednaní veci na hlavnom pojednávaní nie je samosudca viazaný právnu kvalifikáciou ani druhom a výmerou trestu obsiahnutými v trestnom rozkaze. Ak prokurátor predniesol na hlavnom pojednávaní obžalobu, trestný rozkaz sa ruší, inak sa stane právoplatným a vykonateľným podľa § 356 Trestného poriadku. Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu. Po tomto vyhlásení už nemôžu odpor podať. Osoba, ktorá je oprávnená podať v prospech obvineného odvolanie, môže vziať podaný odpor späť len s jeho výslovným súhlasom.