

Súd: Okresný súd Trebišov  
Spisová značka: 1Nt/10/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7923010395  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: Mgr. Peter Lengyel  
ECLI: ECLI:SK:OSTV:2023:7923010395.1

## Uznesenie

Okresný súd Trebišov, samosudcom Mgr. Petrom Lengyelom, v trestnej veci odsúdenej A. B. C., na verejnom zasadnutí 26.9.2023, takto

### rozhodol:

Podľa § 68a ods. 1 Tr. zákona podmienene upúšťa od výkonu zvyšku trestu domáceho väzenia, na ktorý bol odsúdenej A. B. C., nar. XX.XX.XXXX v D., trvale bytom E. XXXX/XX, D., uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4Nt/7/2022 zo 17.5.2022, premenený zvyšok trestu odňatia slobody v trvaní 2 (dva) roky, 3 (tri) mesiace a 8 (osem) dní, uložený jej rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 7T/109/2016 z 25.4.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 4To/70/2017 z 21.7.2021 v trvaní 42 (štyridsaťdva) mesiacov.

Podľa § 68a ods. 2 Tr. zákona súd na nevykonaný zvyšok trestu domáceho väzenia určuje skúšobnú dobu 20 /dvadsať/ mesiacov.

Podľa § 68a ods. 3 Tr. zákona súd n a r i a ď u j e probačný dohľad nad správaním odsúdenej v skúšobnej dobe.

Podľa § 51 ods. 3 Tr. zákona súd odsúdenej u k l a ď a obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok.

### odôvodnenie:

Podaním doručeným Okresnému súdu Trebišov (ďalej len „okresný súd“ alebo „súd“) 20.7.2023 odsúdená A. B. C., nar. X.XX.XXXX, bytom E. XXXX/XX, D. (ďalej aj „odsúdená“) podala prostredníctvom obhajcu žiadosť o podmienene upustenie od výkonu zvyšku trestu domáceho väzenia. Žiadosť odôvodnila tým, že uznesením Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4Nt/7/2022 zo 17.5.2022 je bol zvyšok trestu odňatia slobody v trvaní 2 roky, 3 mesiace a 8 dní, uložený jej rozsudkom Okresného súdu Trebišov sp. zn. 7T/109/2016 z 25.4.2017 v spojení s rozsudkom Krajského súdu v Košiciach sp. zn. 4To/70/2017 z 21.7.2021 v trvaní 42 mesiacov, premenený na trest domáceho väzenia, ktorého polovicu vykonala najneskôr 5.7.2023. Odsúdená ďalej žiadosť odôvodnila svojou rodinnou situáciou, keď sa musí starať o svoju maloletú dcéru, narodenú v roku 2021, starostlivosť o ktorú je spojená s ťažkosťami vzhľadom na zdravotný stav dcéry, o ktorom odsúdená pripojila lekárske správy. Odsúdená tiež uviedla, že počas výkonu trestu domáceho väzenia viedla riadny život, podmienky trestu neporušovala. Tiež uviedla, že je zamestnaná, pričom zo strany zamestnávateľa je s jej prácou spokojnosť, zamestnávateľ jej dôveruje, zveril jej aj obsluhu pokladne, komunikuje so zákazníkmi. Podľa odsúdenej škodu spôsobenú trestným činom zo spáchania ktorého bola uznaná za vinnú uhradila, čo preukazovala priloženým poštovým poukazom.

Okresný súd žiadosť odsúdenej prejednal na verejnom zasadnutí a dospel k záveru, že sú splnené podmienky na podmienene upustenie od výkonu zvyšku trestu domáceho väzenia.

Podľa § 68a ods. 1 Tr. zákona po výkone polovice trestu domáceho väzenia môže súd podmieniene upustiť od výkonu jeho zvyšku, ak odsúdený v čase výkonu trestu spôsobom svojho života preukázal, že ďalší výkon tohto trestu už nie je potrebný.

Podľa § 68a ods. 2 Tr. zákona pri podmieniennom upustení od výkonu zvyšku trestu domáceho väzenia súd určí skúšobnú dobu až na dva roky, nie však kratšiu ako zvyšok trestu; skúšobná doba začína plynúť dňom nasledujúcim po dni právoplatnosti rozhodnutia o podmieniennom upustení od výkonu zvyšku trestu domáceho väzenia.

Podľa § 68a ods. 3 Tr. zákona odsúdenému, u ktorého súd podmieniene upustil od výkonu zvyšku trestu domáceho väzenia, môže súd uložiť primerané obmedzenia alebo povinnosti uvedené v § 51 ods. 3 a 4, smerujúce k tomu, aby viedol riadny život. Ak nejde o povinnosť nahradiť škodu spôsobenú trestným činom alebo zaplatiť dlh alebo zameškané výživné, nariadi probačný dohľad.

Z dokazovania vykonaného na verejnom zasadnutí vyplynulo, že odsúdená bola rozsudkom tunajšieho súdu sp. zn. 7T/109/2016 z 25.4.2017 uznaná za vinnú zo spáchania prečinu usmrtenia podľa § 149 ods. 1, ods. 2 písm. a), ods. 4 Tr. zákona, za čo jej bol prvostupňovým súdom uložený trest odňatia slobody v trvaní 8 rokov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia, zároveň jej bol uložený trest zákazu činnosti viesť všetky druhy motorových vozidiel na doživotie, ako aj povinnosť nahradiť poškodenému spôsobenú škodu. Odvolací Krajský súd v Košiciach rozsudkom sp. zn. 4To/70/2017 z 21.7.2021 označený rozsudok okresného súdu zrušil vo výroku o treste odňatia slobody a odsúdenej uložil trest odňatia slobody v trvaní 42 mesiacov so zaradením na jeho výkon do ústavu na výkon trestu s minimálnym stupňom stráženia. Odsúdená k tomu na verejnom zasadnutí uviedla, že medzi rozhodnutím okresného a krajského súdu prešla dlhšia doba vzhľadom na jej zdravotný stav, keď bola opakovane hospitalizovaná a tiež s ohľadom na jej vtedajšie rizikové tehotenstvo.

Z vyžiadaného spisu Okresného súdu Spišská Nová Ves sp. zn. 4Nt/7/2022 vyplýva, že označený súd uznesením sp. zn. 4Nt/7/2022 zo 17.5.2022, právoplatným toho istého dňa, nevykonaný zvyšok trestu odňatia slobody uložený vyššie uvedeným rozhodnutím krajského súdu, v trvaní 2 roky, 3 mesiace a 8 dní odsúdenej premenil na trest domáceho väzenia podľa § 65a ods. 1, ods. 2 Tr. zákona. Výkon trestu domáceho väzenia bol odsúdenej nariadený 18.5.2022. Z pripojeného spisu tunajšieho súdu sp. zn. 26Pr/79/2022 vyplynulo, že trest domáceho väzenia začala odsúdená vykonávať 18.5.2022, pričom s výnimkou porúch monitorovacieho zariadenia neboli počas výkonu trestu zistené žiadne problémy.

Odsúdená na verejnom zasadnutí vypovedala, že stále (tak ako uviedla vo svojej žiadosti) je zamestnaná v D. v predajni interiérového nábytku, boli jej zverené napríklad kľúče od predajne, má prístup k alarmu, k pokladni, teda zamestnávateľ jej dôveruje, pri práci prichádza do styku so zákazníkmi, tiež zaučá nových zamestnancov. Zmluvu má uzavretú na dobu určitú do 31.12.2023, avšak od majiteľa podniku má prísľub uzavretia zmluvy na dobu neurčitú od nového roka. Jej zdravotný stav je v súčasnosti relatívne dobrý, každý mesiac absolvuje kontroly v súvislosti s depresívnymi a úzkostnými stavmi ako následkom nehody z roku 2016 (za ktorú bola odsúdená, pozn.). Pravidelne užíva lieky, návykové látky neužíva. Do budúcnosti plánuje v pracovnej kariére napredovať. Tiež poukázala na to, že podľa odporúčania jej lekárky je vzhľadom na jej zdravotný stav pre ňu prospešný aktívny pohyb v exteriéry, čo pri výkone trestu domáceho väzenia nie je možné. Výkon trestu ju taktiež obmedzuje pri starostlivosti o dcéru, ktorej zdravotný stav vyžaduje osobitný prístup. Napokon obžalovaná súhlasne odpovedala na otázku samosudcu, či si je vedomá, že ak by súd podmieniene upustil od výkonu zvyšku trestu domáceho väzenia a v skúšobnej dobe by sa neosvedčila, súd by premenil nevykonaný zvyšok trestu domáceho väzenia na trest odňatia slobody.

Z aktuálnej správy Mesta Trebišov vyplýva, že odsúdená žije v byte v osobnom vlastníctve, je evidovaná ako rozvedená, údajmi o charaktere odsúdenej mesto nedisponuje. Podľa správy OO PZ Trebišov odsúdená vedie riadny život, vyhýba sa požívaniu alkoholických nápojov, nebolo zistené, že by mala prepojenie so zavadovými osobami, od 17.5.2022 nemá žiadny nový záznam v evidencii trestnej činnosti ani priestupkov. Vo výpise z centrálnej evidencie správnych deliktov a priestupkov má odsúdená jeden záznam, z roku 2016, ktorý súvisí s dopravnou nehodou, za spôsobenie ktorej bola uznaná za vinnú z trestného činu. V odpise registra trestov okrem predmetného odsúdenia, ktorého sa týka aj v tomto konaní prejednávaná vec, odsúdená nemá iný záznam.

Na základe takýchto výsledkov vykonaného dokazovania okresný dospel k záveru, že sú splnené zákonné podmienky na podmiennečné upustenie od výkonu zvyšku trestu domáceho väzenia u odsúdenej podľa § 68a ods. 1 Tr. zákona. V konaní totiž bolo preukázané splnenie formálnej podmienky na takéto rozhodnutie, a to vykonanie polovice trestu domáceho väzenia, ako aj naplnenie materiálnej podmienky spočívajúcej v skutočnosti, že odsúdená spôsobom svojho života preukázala, že ďalší výkon trestu domáceho väzenia na naplnenie účelu trestu už nie je potrebný. Súd pri tomto závere prihliadol na to, že odsúdená je zamestnaná, stará sa o svoju dvojročnú dcéru, ktorej zdravotný stav si vyžaduje osobitný prístup, že po svojom odsúdení nespáchala žiadny ďalší trestný čin ani priestupok a že ani podľa zistení polície neudržiava styk s kriminálne závadovými osobami. Bude tak vecou odsúdenej, aby v priebehu skúšobnej doby nezadala svojim správaním dôvod na premenu zvyšku trestu domáceho väzenia na trest odňatia slobody.

Pri podmiennečnom upustení od výkonu zvyšku trestu domáceho väzenia súd zároveň určil skúšobnú dobu, a to na 20 mesiacov, pričom túto dobu považuje za primeranú okolnostiam veci, ako aj dĺžke nevykonaného zvyšku trestu domáceho väzenia (podľa § 68a ods. 2 Tr. zákona je maximálna dĺžka skúšobnej doby 2 roky, pozn.). Súd napokon podľa § 68a ods. 3 Tr. zákona nariadil probačný dohľad nad správaním odsúdenej v skúšobnej dobe a v rámci neho jej uložil obmedzenie spočívajúce v zákaze požívania alkoholických nápojov a iných návykových látok, keďže ich užitie zjavne zohrávalo podstatnú úlohu pri spáchaní trestného činu odsúdenou.

Na základe týchto skutočností okresný súd rozhodol tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto uznesenia.

#### **Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je do 3 (troch) pracovných dní odo dňa jeho oznámenia prípustná sťažnosť, ktorá má odkladný účinok.