

Súd: Mestský súd Bratislava II  
Spisová značka: B3-37P/8/2023  
Identifikačné číslo súdneho spisu: 1323200292  
Dátum vydania rozhodnutia: 26. 09. 2023  
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Zuzana Lohnertová  
ECLI: ECLI:SK:MSBA2:2023:1323200292.3

## Uznesenie

Mestský súd Bratislava II, v právnej veci starostlivosti o maloleté dieťa: W. A., narodená XX.XX.XXXX, zastúpená Úradom práce, sociálnych vecí a rodiny Bratislava, Vazovova 7/A, Bratislava, dieťa rodičov - matka: Z. J. K., narodená XX.XX.XXXX, bytom H. XXXX/X, XXX XX U., M.astúpená Valko & Volný, s.r.o., so sídlom Porubského 2,811 06 Bratislava a otec: Z. R. A., narodený XX.XX.XXXX, bytom T. XX/A, XXX XX U., zastúpený JUDr. Dušan Dudáš, advokát, so sídlom Vyšehradská 14, 851 06 Bratislava o návrhu otca maloletej na nahradenie súhlasu, takto

### rozhodol:

- I. Súd konanie vedené pod sp. zn. B3-37P/8/2023 zastavuje.
- II. Žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania.

### odôvodnenie:

- Návrhom, doručeným Okresnému súdu Bratislava III dňa 20.01.2023 sa navrhovateľ, otec maloletej, domáhal nahradenia súhlasu matky so zápisom maloletej do základnej školy.
- Podaním, doručeným tunajšiemu súdu dňa 25.09.2023 navrhovateľ oznámil, že berie svoj návrh späť a žiada zastavenie konania v celom rozsahu.
- Podľa § 29 ods. 1 Civilného mimosporového poriadku (ďalej CMP) navrhovateľ môže počas konania zobrať návrh na začatie konania späť, a to celkom alebo sčasti. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.
- Podľa § 29 ods. 3 CMP súd konanie nezastaví, ak niektorý z účastníkov so späťvzatím návrhu z vážnych dôvodov nesúhlasí.
- Podľa § 146 ods. 1 Civilného sporového poriadku súd konanie nezastaví, ak žalovaný so späťvzatím žaloby z vážnych dôvodov nesúhlasí. Na nesúhlas žalovaného so späťvzatím žaloby sa neprihliada, ak dôjde k späťvzatiu žaloby skôr, než sa začalo predbežné prejednanie sporu podľa § 168 alebo pojednávanie.
- Vzhľadom k vyššie uvedenému skutkovému stavu, že navrhovateľ vzal svoj návrh v celom rozsahu späť, s poukazom na vyššie citované ustanovenia zákona rozhodol súd tak, ako je uvedené vo výrokovej časti tohto rozhodnutia.
- Podľa § 52 CMP žiaden z účastníkov nemá nárok na náhradu trov konania, ak tento zákon neustanovuje inak.

**Poučenie:**

Proti tomuto uzneseniu je na podklade § 355 ods. 2 v spojení s § 357 písm. a) Civilného sporového poriadku prípustné odvolanie, ktoré je možné podať v lehote 15 dní od jeho doručenia na Krajský súd v Trnave prostredníctvom tunajšieho súdu, písomne a v troch vyhotoveniach.