

Súd: Okresný súd Michalovce
Spisová značka: 7C/21/2011
Identifikačné číslo súdneho spisu: 7710213541
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Milan Mitterpák
ECLI: ECLI:SK:OSMI:2012:7710213541.5

Uznesenie

Okresný súd Michalovce v právnej veci navrhovateľ POHOTOVOSŤ, s.r.o., Pribinova 25, 811 09 Bratislava, IČO: 35 807 598 proti odporcovi K. L., nar. X.X.XXXX, bytom XXX XX R. XX, o zaplatenie 122,93 € s príslušenstvom, takto

rozhodol:

Konanie v časti týkajúcej sa trov konania vo výške 16,50 € z a s t a v u j e.

odôvodnenie:

Navrhovateľ sa návrhom podaným na tunajšom súde domáhal voči odporcovi zaplatenia sumy 122,93 € a náhrady trov konania.

Uznesením zo dňa 12.9.2011, č.k. 7C 21/2011-51 súd konanie zastavil. O trovách konania rozhodol podľa § 146 ods. 2 O.s.p. druhá veta, tak že priznal navrhovateľovi náhradu trov konania, predstavujúcu zaplatený súdny poplatok za podaný návrh vo výške 16,50 €, keďže pre správanie odporcu bol vzatý späť návrh, ktorý bol podaný dôvodne.

Proti výroku o trovách konania žalovaný podal odvolanie z dôvodu, že sa nestotožňuje s povinnosťou nahradiť trovy konania žalobcovi.

Krajský súd v Košiciach uznesením zo dňa 27.3.2012, č.k. 9Co 43/2011-59 zrušil uznesenie súdu prvého stupňa v napadnutom výroku o trovách konania a v rozsahu zrušenia vec vrátil na ďalšie konanie.

Písomným podaním zo dňa 16.5.2012 odporca oznámil súdu, že trovy konania v sume 16,50 € uhradil navrhovateľovi dňa 22.11.2011, o čom súdu predložil dôkaz a z tohto dôvodu žiadal zrušiť ďalšie konanie. Podanie odporcu bolo zaslané navrhovateľovi na vyjadrenie.

Navrhovateľ vo svojom podaní zo dňa 19.7.2012 oznámil súdu, že vzhľadom na skutočnosť, že odporca uhradil obchodnému zástupcovi navrhovateľa sumu vo výške 16,50 € predstavujúcu náhradu trov konania, žiada navrhovateľ konanie v časti týkajúcej sa trov konania zastaviť.

Podľa ust. § 96 ods. 1, 3 O.s.p., navrhovateľ môže vziať za konania späť návrh na jeho začatie, a to sčasti alebo celkom. Ak je návrh vzatý späť celkom, súd konanie zastaví. Ak je návrh vzatý späť sčasti, súd konanie v tejto časti zastaví.

Na základe takto zisteného skutkového stavu a vyššie citovaného zákonného ustanovenia, súd konanie zastavil.

Poučenie:

Proti tomuto rozhodnutiu je prípustné odvolanie, ktoré možno podať do 15 dní od jeho doručenia na tunajšom súde.

Z odvolania musí byť zjavné, ktorému súdu je určené, kto ho robí, musí byť označené, proti ktorému rozhodnutiu súdu smeruje v akom rozsahu rozhodnutie súdu napáda, v čom sa toto rozhodnutie alebo postup súdu považuje za nesprávny, čoho sa odvolateľ domáha a musí byť podpísané a datované.

Odvolanie treba predložiť s potrebným počtom rovnopisov a s prílohami tak, aby jeden rovnopis zostal na súde a aby každý účastník dostal jeden rovnopis, ak je to potrebné. Ak účastník nepredloží potrebný počet rovnopisov a príloh, súd vyhotoví kópie na jeho trovy.

Odvolanie proti rozsudku alebo uzneseniu, ktorým bolo rozhodnuté vo veci samej, možno odôvodniť len tým, že

- a) v konaní došlo k vadám uvedeným v § 221 ods. 1,
- b) konanie má inú vadu, ktorá mohla mať za následok nesprávne rozhodnutie vo veci,
- c) súd prvého stupňa neúplne zistil skutkový stav veci, pretože nevykonal navrhnuté dôkazy, potrebné na zistenie rozhodujúcich skutočností,
- d) súd prvého stupňa dospel na základe vykonaných dôkazov k nesprávnym skutkovým zisteniam,
- e) doteraz zistený skutkový stav neobstojí, pretože sú tu ďalšie skutočnosti alebo iné dôkazy, ktoré doteraz neboli uplatnené (§ 205a),
- f) rozhodnutie súdu prvého stupňa vychádza z nesprávneho právneho posúdenia veci.

Ak povinný dobrovoľne nespĺní čo mu ukladá vykonateľné rozhodnutie, oprávnený môže podať návrh na vykonanie exekúcie podľa osobitného zákona.