

Súd: Okresný súd Levice
Spisová značka: 3PP/37/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 4312010898
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Ján Šmrhola
ECLI: ECLI:SK:OSLV:2012:4312010898.1

Uznesenie

Okresný súd Levice, v senáte zloženom z predsedu senátu JUDr. Jána Šmrholu a prísediacich Gizely Fűriovej a Imricha Urbana, na verejnom zasadnutí konanom dňa

18.10.2012 v ÚVTOS Želiezovce, takto

rozhodol:

Podľa § 66 odsek 1 písmeno b/, odsek 2 Trestného zákona s poukazom na § 68 odsek 5 Trestného zákona, súd návrh odsúdeného Y. Y., nar. XX.XX.XXXX v F., trvale bytom F., U. XX, t.č. v D. A., o podmienéčné prepustenie z výkonu zvyšku súhrnného trestu odňatia slobody v trvaní 10 / desať / mesiacov 2 / dva / dni so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny ústavu, uloženého mu rozsudkom Okresného súdu Bratislava sp. zn. 4T 51/2008 zo dňa 02.06.2008 v spojení s uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 1Pp 81/2008 zo dňa 07.04.2011, z a m i e t a.

odôvodnenie:

Odsúdený Y. Y. podal na Okresný súd Levice návrh o jeho podmienéčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý odôvodnil tým, že má na to zo zákona nárok.

Odsúdený na verejnom zasadnutí trval na prejednaní návrhu a dodal, že ho podal i z rodinných dôvodov, chce ísť k rodine a zamestnať sa.

Vykonaným dokazovaním z hodnotenia riaditeľa ÚVTOS Želiezovce súd zistil, že do výkonu trestu odňatia slobody nastúpil sám dňa 15.04.2010, kde vystupovanie a správanie bolo na požadovanej úrovni. Vo výkone trestu odňatia slobody v Želiezovciach sa odsúdený nachádza od 27.04.2010, lehotu na podmienéčné prepustenie mal splnenú dňom 07.11.2011. Stanovené ciele programu zaobchádzania sa u menovaného plnia priebežne. Do aktivít pedagogického pôsobenia formou prednáškovej činnosti a besied s právnou tematikou sa zapája. Svoj voľný čas trávi čítaním beletrie z väzenskej knižnice, sledovaním televízie, venuje sa športovým aktivitám a hraniu spoločenských hier. Ústavný poriadok a časový rozvrh dňa dodržiava, príkazy a nariadenia príslušníkov plní a rešpektuje. V kolektíve spoluodsúdených je znášanlivý, konfliktné situácie nevyvoláva. Z radov odsúdených je poverený vykonávaním funkcie vedúceho izby. Počas výkonu trestu odňatia slobody bol 3 razy disciplinárne odmenený, disciplinárne potrestaný nebol.

Aktuálne je zaradený na stráženom pracovisku balenia kozmetických výrobkov, kde je jeho pracovná morálka na požadovanej úrovni. Do výkonu prác na zlepšení prostredia ústavu sa zapája. Resocializačná prognóza u menovaného je menej priaznivá s poukazom na opakované páchanie trestnej činnosti, napriek skutočnosti, že svojim prístupom k plneniu povinností poukazuje na pozitívne zmeny v jeho postojoch. Na základe celkového hodnotenia menovaný preukazuje čiastočné splnenie podmienok na podmienéčné prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody a odporúča sa jeho podmienéčné prepustenie s dohľadom.

Ďalej súd z fotokópií nariadenia výkonu trestu zistil, že odsúdený bol dodaný do výkonu trestu príslušníkmi PZ dňa 15.04.2010 a z odpisu z registra trestov vyplýva, že má 6 záznamov.

Z pripojeného spisu Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 4T 51/2008 vyplýva, že Y. Y. bol právoplatne odsúdený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 4T 51/2008 zo dňa 02.06.2008 pre pokračovací prečin krádeže podľa § 212 odsek 1 Trestného zákona, na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 3 roky 3 mesiace so zaradením do I. nápravno-výchovnej skupiny.

Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 1Pp 81/2008 zo dňa 12.02.2009 bol podmienčne prepustený z výkonu trestu odňatia slobody a bola mu stanovená skúšobná doba v trvaní 3 roky 6 mesiacov. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 1Pp 81/2008 zo dňa 07.04.2011 bolo vyslovené, že odsúdený Y. Y. sa v skúšobnej dobe podmienčného prepustenia neosvedčil a zvyšok trestu odňatia slobody / 10 mesiacov 2 dni / vykoná.

Prokurátor napriek záverom hodnotenia riaditeľa ústavu, podľa ktorého odsúdený preukazuje splnenie podmienok na podmienčné prepustenie, navrhol jeho návrh zamietnuť vzhľadom na to, že odsúdený sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti, nie sú žiadne záruky, že povedie riadny život po prepustení z výkonu trestu a v danom prípade odsúdeného nemožno podmienčne prepustiť s poukazom na ustanovenie § 68 odsek 5 Trestného zákona.

Podľa § 66 odsek 1 Trestného zákona, súd môže odsúdeného podmienčne prepustiť na slobodu, ak odsúdený vo výkone trestu plnením svojich povinností a svojím správaním preukázal polepšenie a môže sa od neho očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život /materiálne podmienky/ a

a/ ak ide o osobu odsúdenú za prečin po výkone polovice uloženého nepodmienčného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienčného trestu odňatia slobody,

b/ ak ide o osobu odsúdenú za zločin po výkone dvoch tretín uloženého nepodmienčného trestu odňatia slobody alebo rozhodnutím prezidenta Slovenskej republiky zmierneného nepodmienčného trestu odňatia slobody /formálna podmienka/.

Podľa § 66 odsek 2 Trestného zákona, pri rozhodovaní o podmienčnom prepustení súd prihliadne aj na to, v akom ústave na výkon trestu odsúdený trest vykonáva.

Podľa § 68 odsek 5 Trestného zákona, opätovné podmienčné prepustenie z výkonu toho istého trestu nie je možné.

Z uvedených zákonných ustanovení vyplýva, že pre vyhoviecie návrhu o podmienčné prepustenie musia byť súčasne splnené formálne a materiálne podmienky.

Po vykonanom dokazovaní na verejnom zasadnutí súd zistil, že odsúdený splnil len jednu z materiálnych podmienok - preukázal určitý stupeň polepšenia, avšak nespĺnil formálnu podmienku a druhú materiálnu podmienku - že v budúcnosti povedie riadny život.

Súd dospel k záveru, že odsúdený Y. Y. lehotu na podmienené prepustenie z výkonu trestu, ktorý v súčasnosti vykonáva / rozsudok Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 4T 51/2008 zo dňa 02.06.2008 / nemá splnenú s poukazom na ustanovenie § 68 odsek 5 Trestného zákona. V zmysle § 101 zákona č. 475/2005 Z.z. o výkone trestu odňatia slobody, tresty sa vykonávajú v poradí, v akom boli ústavu doručené nariadenia výkonu trestu. Pre každý vykonávajúci trest odňatia slobody sa určuje lehota na podmienené prepustenie samostatne. Zvyšok trestu z rozsudku Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 4T 51/2008 zo dňa 02.06.2008 v trvaní 10 mesiacov 2 dni, ktorý mu bol nariadený vykonať uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 1Pp 81/2008 zo dňa 07.04.2011, začal vykonávať až dňa 05.07.2012 / t.č. ho vykonáva / a podmienené prepustenie v danom prípade nie je možné zo zákona, keďže už bol z predmetného výkonu trestu odňatia slobody raz podmienené prepustený a to uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 1Pp 81/2008 zo dňa 12.02.2009. V danom prípade súd teda nemohol postupovať tak, že všetky postupne nariadené / ešte celkom nevykonané / tresty odňatia slobody pre potreby podmieneného prepustenia sčíta a polovicu / resp. dve tretiny / vykonaného trestu určí z tohto súčtu. Bude potrebné, aby odsúdený úplne vykonal uložený zvyšok trestu.

Správanie sa odsúdeného počas výkonu trestu je na požadovanej úrovni, k plneniu stanovených cieľov programu zaobchádzania pristupuje aktívne, vytvára si podmienky k udeľovaniu disciplinárnych odmien, poukazujúc pritom na záver hodnotenia riaditeľa ústavu, podľa ktorého, odsúdený preukazuje čiastočne splnenie podmienok na podmienené prepustenie z výkonu trestu odňatia slobody, pričom odporučil podmienené prepustenie odsúdeného MK. s dohľadom.

Súd však posudzoval dosiahnutý stupeň nápravy u odsúdeného nielen podľa jeho správania sa, ale tiež s ohľadom na to, či sa zbavil všetkých záporných vlastností a sklonov, ktoré ho viedli k trestnému činu, pre ktorý bol odsúdený.

Podľa názoru súdu odsúdený sa podmienkam a požiadavkám výkonu trestu prispôbil len formálne, nechce sa napraviť a viesť riadny život. Síce dodržiava ústavný poriadok, ale len za múrmi výchovného ústavu, kde je neustále sledované jeho správanie a po prepustení z výkonu trestu sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti.

Súd je toho názoru, že nemožno od odsúdeného dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, nakoľko sa opakovane dopúšťa trestnej činnosti.

Z oboznámeného uznesenia Okresného súdu Trnava sp. zn. 1Pp 81/2008 zo dňa 12.02.2009 vyplýva, že odsúdený bol podmienené prepustený z výkonu trestu odňatia slobody, ktorý mu bol uložený rozsudkom Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 4T 51/08 zo dňa 02.06.2008, na skúšobnú dobu v trvaní 3 roky 6 mesiacov. V priebehu skúšobnej doby podmieneného prepustenia spáchal prečin sprenevery podľa § 213 odsek 1 Trestného zákona a iné, za čo bol odsúdený trestným rozkazom Okresného súdu Bratislava IV sp. zn. 3T 190/10 zo dňa 02.11.2010, právoplatným dňa 25.01.2011 na súhrnný trest odňatia slobody v trvaní 18 mesiacov nepodmienečne, ktorý vykonal dňa 05.07.2012. Uznesením Okresného súdu Trnava sp. zn. 1Pp 81/08 zo dňa 07.04.2011 bolo vyslovené, že odsúdený sa v skúšobnej dobe podmieneného prepustenia neosvedčil a zvyšok trestu z rozsudku Okresného súdu Bratislava V sp. zn. 4T 51/08 zo dňa 02.06.2008 v trvaní 10 mesiacov 2 dni mu bol nariadený vykonať. Z uvedeného teda vyplýva, že porušil podmienky podmieneného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody, kedy sa očakávalo, že bude schopný po prepustení viesť riadny život občana a bude sa vyhýbať protiprávnemu konaniu, čo sa však nenaplnilo.

Ako vyplýva z odpisu registra trestov, odsúdený Y. Y. sa v minulosti dostal do rozporu zo zákonom 6-krát, pričom tresty odňatia slobody, ktoré mu boli uložené za uplynulé obdobie, neviedli k jeho náprave, preto má súd za to, že pre spoločnosť tu je odôvodnený predpoklad zvýšeného rizika recidívy odsúdeného. Nemožno od neho dôvodne očakávať, že v budúcnosti povedie riadny život, nakoľko neustále sa dopúšťa prevažne majetkovej trestnej činnosti. V danom prípade prognóza do občianskeho života u odsúdeného nie je priaznivá.

Keďže neboli splnené všetky materiálne podmienky ako i formálna podmienka podmiennečného prepustenia zo strany odsúdeného, zakotvené v § 66 odsek 1 písmeno b/ Trestného zákona a v § 68 odsek 5 Trestného zákona, nemožno od neho dôvodne očakávať, že v prípade podmiennečného prepustenia z výkonu trestu odňatia slobody povedie riadny život a že nebude v trestnej činnosti pokračovať. K dosiahnutiu výchovného účelu trestu bude preto potrebné, aby odsúdený vykonal celý jemu uložený trest.

Vzhľadom na umiestnenie odsúdeného v ÚVTOS Želiezovciach za účelom výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia je potrebné, aby prejavil ešte dostatočnú snahu po náprave. Súd podľa § 66 odsek 2 Trestného poriadku, prihliadol aj na typ ústavu a stupeň jeho stráženia a má za to, že v súčasnosti zodpovedá miere prevýchovy odsúdeného a možnostiam jeho resocializácie.

S poukazom na horeuvedené skutočnosti súd dospel k záveru, že na odsúdeného bude potrebné naďalej pôsobiť výchovnými prostriedkami počas výkonu trestu odňatia slobody v ústave so stredným stupňom stráženia, nakoľko si nevytvoril podmienky na podmiennečné prepustenie a preto súd jeho návrh ako nedôvodný zamietol.

Poučenie:

Proti tomuto uzneseniu možno podať sťažnosť do 3 dní odo dňa jeho vyhlásenia na Okresný súd Levice sp. zn. 3PP 37/2012.

Sťažnosť má odkladný účinok.