

Súd: Okresný súd Považská Bystrica
Spisová značka: 4P/105/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 3712211380
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Katarína Krivulčíková
ECLI: ECLI:SK:OSPB:2012:3712211380.1

Uznesenie

Okresný súd v Považskej Bystrici v právnej veci navrhovateľa F. J., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XXXX/XXX - X, N. D. právne zastúpeného JUDr. Tiborom Bickom, advokátom, Dukelská 972/7 - 3, Považská Bystrica proti odporkyni K.. O. D., nar. XX.X.XXXX, bytom I. XXXX/XX - X, N. D. v konaní o určenie výživného takto

rozhodol:

Súd s c h v a ľ u j e medzi účastníkmi zmier v tomto znení:

Odporkyňa sa z a v ä z u j e prispievať na výživu navrhovateľa výživným vo výške 100,- Eur od 1.11.2012, ktoré bude zasielať vždy do 15.dňa v mesiaci vopred k rukám navrhovateľa.

Odporkyňa sa z a v ä z u j e nahradiť navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia vo výške 260,- Eur k rukám právneho zástupcu navrhovateľa JUDr. Tibora Bicku do 5.1.2013.

odôvodnenie:

Navrhovateľ svojim návrhom voči odporkyni domáhal sa určenia výživného vo výške 150,-Eur mesačne od 1.9.2012. Svoj návrh odôvodnil tým, že manželstvo jeho rodičov bolo rozvedené rozsudkom Okresného súdu Považská Bystrica v konaní 4C 109/2011. V tomto konaní súd zároveň schválil dohodu rodičov, na základe ktorej bol ešte ako maloletý zverený na čas po rozvode od osobnej starostlivosti matky a otec sa zaviazal prispievať na jeho výživu výživným vo výške 400,- Eur mesačne. S matkou žil v spoločnej domácnosti asi do polovice roku 2012, kedy sa odsťahovala zo spoločnej domácnosti. Od tej doby neprispieva na jeho výživu žiadnou sumou okrem vreckového vo výške 55,- Eur. V súčasnosti je študentom 4. ročníka Gymnázia Považskej Bystrici. Jeho výdavky predstavujú mesačne náklady na bývanie vo výške 320,- Eur, z čoho polovicu platí jeho otec, ktorý s ním býva. Ďalej má výdavky na mobilný telefón vo výške 25,- Eur mesačne, cestovné na MHD vo výške minimálne 15,- Eur, náklady na fitness vo výške 25,- Eur mesačne a s tým spojenú stravu vo výške 50,- Eur mesačne. Okrem toho mu otec zaplatil v letných mesiacoch pobyt v Chorvátku vo výške 250,- Eur a náklady na vodičský preukaz vo výške 450,- Eur. Uviedol ďalej, že odporkyňa - jeho matka pracuje ako laborantka v R. N. D. s príjmom okolo 690,- Eur a otec ako lekár taktiež v R. N. D. s príjmom okolo 2500,- Eur mesačne.

Podľa § 99 ods. 1, 2 Občianskeho zákonníka Ak to povaha veci pripúšťa, môžu účastníci skončiť konanie súdnym zmierom. O zmier sa má súd vždy pokúsiť. Súdom môže odporučiť účastníkom, aby sa pokúsili o zmier mediáciou.

Súd rozhodne o tom, či zmier schvaľuje, neschváli ho, ak je v rozpore s právnymi predpismi. V takomto prípade súd o právoplatnosti uznesenia pokračuje v konaní.

Vzhľadom k tomu, že v priebehu konania účastníci uzatvorili zmier, v zmysle ktorého sa odporkyňa zaviazala prispievať na výživu navrhovateľa výživným vo výške 100,-Eur mesačne od 1.11.2012 a nahradiť navrhovateľovi trovy právneho zastúpenia vo výške 260,- Eur do 5.1.2013, súd za použitia § 99 ods. 1, 2 Občianskeho súdneho poriadku zmier uzatvorený medzi účastníkmi konania schválil, nakoľko nezistil nijakú skutočnosť, ktorá by bola v rozpore s platnými predpismi.

Poučenie:

Proti rozhodnutiu, ktorým súd schválil zmier medzi účastníkmi konania **n i e j e** prípustné odvolanie.

Schválený zmier má účinky právoplatného rozsudku.

Rozsudkom však môže súd zrušiť uznesenie o schválení zmieru, ak je zmier podľa hmotného práva neplatný. Návrh možno podať do troch rokov od právoplatnosti uznesenia o schválení zmieru.