

Súd: Okresný súd Brezno
Spisová značka: 1T/163/2012
Identifikačné číslo súdneho spisu: 6312010404
Dátum vydania rozhodnutia: 18. 10. 2012
Meno a priezvisko sudcu, VSÚ: JUDr. Mário Šulej
ECLI: ECLI:SK:OSBR:2012:6312010404.1

TRESTNÝ ROZKAZ V MENE SLOVENSKEJ REPUBLIKY

Samosudca Okresného súdu v Brezne JUDr. Mário Šulej v trestnej veci obvineného Z. Q. takto

rozhodol:

obvinený Z. Q. G. P. K. P. H. O. G. Q. , nar. X. Z. XXXX v C., trvale bytom
S., Š. XXX/XX, t.č. C.,
A. XX, nezamestnaný,

sa uznáva za vinného

v bodoch 1,2,3 a 4

z pokračovacieho prečinu krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f, ods.3 písm.b Tr.zák., v bode 2
spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr.zák.

pretože

1. dňa 13. júna 2012 približne o 12.00 hod. v Brezne, Nám. M. R. Štefánika 44/52 v predajni COOP Jednota Brezno odcudzil fľašu zn. Whisky Johnie Walker tak, že si ju vložil pod bundu a prešiel s ňou cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spôsobil COOP Jednota Brezno, s.d.. škodu vo výške 16,47 €,

2. dňa 17. júna 2012 približne o 17.55 hod. v Brezne, Banisko 2936/2A v hypermarkete Kaufland po predchádzajúcej dohode s ďalšou osobou odcudzili 9 ks voňaviek rôznych značiek tak, že ich najprv vložil do nákupného vozíka a následne ich preložil do kočíka pod vankúš dieťaťa, s ktorým ďalšia osoba prešla cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spôsobili Kaufland Slovenská republika, v.o.s. škodu vo výške 78,81 €,

3. dňa 6. júla 2012 približne o 14.50 hod. v Brezne, Banisko 2936/2A v hypermarkete Kaufland vzal v oddelení pečiva 2 ks sypaných rožkov, ktoré zjedol a následne prešiel cez pokladničnú zónu bez zaplattenia, čím spôsobil Kaufland Slovenská republika, v.o.s. škodu vo výške 0,78 €,

4. dňa 16. júla 2012 približne o 16.00 hod. v Brezne, ČSA 66 v predajni CBA Market odcudzil fľašu zn. Slivovica zbojnícka, St. Nikolaus tak, že si ju vložil do nohavíc, ktoré zakryl bundou a cez pokladničnú zónu prešiel bez zaplattenia, čím spôsobil CBA Market, s.r.o. škodu vo výške 21,27 €,

napriek tomu, že mu rozhodnutím Obvodného úradu Brezno, č. A/2011/03054, právoplatným 1. februára 2012 bola za priestupok proti majetku podľa § 50 ods.1 zák. 372/1990 Zb. o priestupkoch v znení neskorších predpisov uložená pokuta vo výške 50,- €,

a hoci trestným rozkazom Okresného súdu v Brezne, sp. zn. 4T 3/2012 zo dňa 20. marca 2012, právoplatným 30. marca 2012, bol za prečin krádeže podľa § 212 ods.1 Tr.zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr.zák. odsúdený na trest odňatia slobody vo výmere 2 mesiace, výkon ktorého mu bol podmienične odložený na skúšobnú dobu 1 rok,

t e d a

v bodoch 1,2,3 a 4

prisvojil si cudziu vec tým, že sa jej zmocnil, hoci bol za obdobný čin v predchádzajúcich dvanástich mesiacoch postihnutý a hoci bol za taký čin v predchádzajúcich dvadsiatich štyroch mesiacoch odsúdený, v bode 2 spoločným konaním,

a z a t o s a o d s u d z u j e

Podľa § 212 ods. 3 Tr. zák., § 36 písm.l Tr.zák., § 37 písm.h Tr.zák., § 38 ods.2 Tr. zák., § 42 ods.1 Tr.zák. na súhrnný trest odňatia slobody vo výmere 7 (sedem) mesiacov.

Podľa § 48 ods.2 Tr. zák. sa obvinený na výkon trestu odňatia slobody zaraďuje do ústavu s minimálnym stupňom stráženia.

Podľa § 42 ods.2 Tr.zák. sa zrušuje výrok o treste z trestného rozkazu Okresného súdu v Brezne, sp. zn. 4T 66/2012 zo dňa 8. augusta 2012, právoplatný dňa 22. augusta 2012, ktorým mu bol za prečin krádeže podľa § 212 ods.2 písm.f Tr.zák. spolupáchatelstvom podľa § 20 Tr.zák. uložený trest odňatia slobody vo výmere 4 mesiace, na výkon ktorého bol zaradený do ústavu s minimálnym stupňom stráženia. Zároveň sa zrušujú všetky ďalšie rozhodnutia na tento výrok obsahovo nadväzujúce, ak vzhľadom na zmenu, ku ktorej došlo zrušením, stratili podklad.

Podľa § 287 ods.1,2 Tr. por. je obvinený povinný nahradiť poškodenému E. K. Q., N..X..K., R. L. XX/A, XXX XX C., P.Č.:XX XXX XXX škodu vo výške 0,78 €.

Poučenie:

Proti tomuto trestnému rozkazu j e možné podať odpor v lehote do 8 dní odo dňa jeho doručenia na Okresný súd v Brezne.

Poškodený môže podať odpor len proti výroku o náhrade škody, ktorým bola náhrada škody priznaná. Ak proti trestnému rozkazu podala oprávnená osoba v lehote odpor, samosudca nariadi vo veci hlavné pojednávanie.

Obvinený a osoby, ktoré sú oprávnené podať v jeho prospech odvolanie, poškodený, zúčastnená osoba, ako aj prokurátor sa môžu výslovným vyhlásením vzdať práva podať odpor a okrem poškodeného môžu výslovným vyhlásením vziať podaný odpor späť, a to až dovtedy, kým prokurátor neprednesie na hlavnom pojednávaní obžalobu.